

**CATALOGO DE LA ESCULTURA
ZOOMORFA PROTOHISTORICA Y
ROMANA DE TRADICION INDIGENA
DE LA PROVINCIA DE AVILA**

Pilar Arias Cabezudo / Miguel López Vázquez / José Sánchez Sastre



e de Alba
(0.189)



**DIPUTACION PROVINCIAL DE AVILA
INSTITUCION GRAN DUQUE DE ALBA**



Institución Gran Duque de Alba

CDU 730.012.400-1013
CDU 904 (460.189)

CATÁLOGO DE LA ESCULTURA
ZOOMORFA PROTOHISTÓRICA Y
ROMANA DE TRADICIÓN INDÍGENA
DE LA PROVINCIA DE ÁVILA

Pilar Arias Cabragado

Miguel López Vázquez

José Sánchez Sastre



CATALOGO DE LA ESCULTURA ZOOMORFA PROTOHISTORICA Y ROMANA DE TRADICION INDIGENA DE LA PROVINCIA DE AVILA

**Pilar Arias Cabezudo
Miguel López Vázquez
José Sánchez Sastre**



**Institución “Gran Duque de Alba”
de la
Excm. Diputación Provincial de Ávila**

CATALOGO DE LA ESCULTURA
SOMERIA PROHISTORICA Y
SUYA DE TRADICION INDIGENA
LA PROVINCIA DE AVILA

Julio J. de la Cuesta
Miguel A. Gómez
Juan B. Gómez



I.S.B.N.: 84-00-06372-4

Depósito Legal: AV. 455-1986

Imprime: Gráficas Carlos Martín, S.A.

Políg. Ind. Las Hervencias - AVILA

INDICE

	<u>Págs.</u>
Descripción morfológica	11
Clasificación tipológica	15
Catálogo	23
Ánalisis estructural y formal	143
Funcionalidad y cronología	149
Consideraciones finales	153
Bibliografía	155
Relación alfabética de zoomorfos de la provincia de Ávila	159

“... Ahora, la Joven España se cuida muy poco de cualquier cosa que no sea el presente, y un toro vivo en la plaza vale a sus ojos por una hecatombe de estos brutos de granito.”

Richard Ford, 1835

Ante la ausencia de un sistema de clasificación, la constante desaparición y el estado de abandono en que se encontraban las esculturas zoomorfas de la provincia de Avila, denominadas popularmente "verracos", nos propusimos recopilar en un catálogo todos los ejemplares conocidos hasta ese momento, con el fin de dar a conocer la riqueza de este patrimonio en la zona estudiada.

Asimismo, al comprobar la variedad que presentan las piezas, consideramos necesario establecer una tipología lo más objetiva posible, basada en los aspectos estructural y morfológico de los zoomorfos, de forma que fuera capaz de englobar tanto los existentes en Avila como en las otras zonas peninsulares donde se han documentado.

Los dos objetivos planteados son, por una parte, facilitar el trabajo de otros investigadores que realizan estudios sobre este tema y, por otra, dar a conocer el material de que se dispone y mostrar con ello su importancia, recabando a la vez una mayor colaboración para su conservación.

Por último, queremos mostrar nuestro agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que han posibilitado la realización y publicación de este trabajo.

DESCRIPCION MORFOLOGICA

La escultura zoomorfa protohistórica y romana de tradición indígena está constituida por piezas realizadas sobre bloques monolíticos de granito, que representan exclusivamente bóvidos y cerdos. Su dispersión geográfica cubre una amplia zona de las dos Mesetas, abarcando las provincias de Avila, Toledo, Salamanca, Cáceres, Segovia y Zamora, y extendiéndose por la región de Tras-Os-Montes, en Portugal.

Nuestro objetivo se ha centrado en los ejemplares procedentes de la provincia de Avila, a la que pertenecen aproximadamente la mitad de las piezas conocidas en toda la Península.

La descripción de los zoomorfos se ha realizado siguiendo la terminología empleada en los Tratados de Veterinaria (1). De ella se han extraído aquellos atributos morfológicos que pueden estar representados en las esculturas y cuya asociación conforma la pieza.

Los atributos considerados son:

Toro (*Bos taurus*) (fig. 1):

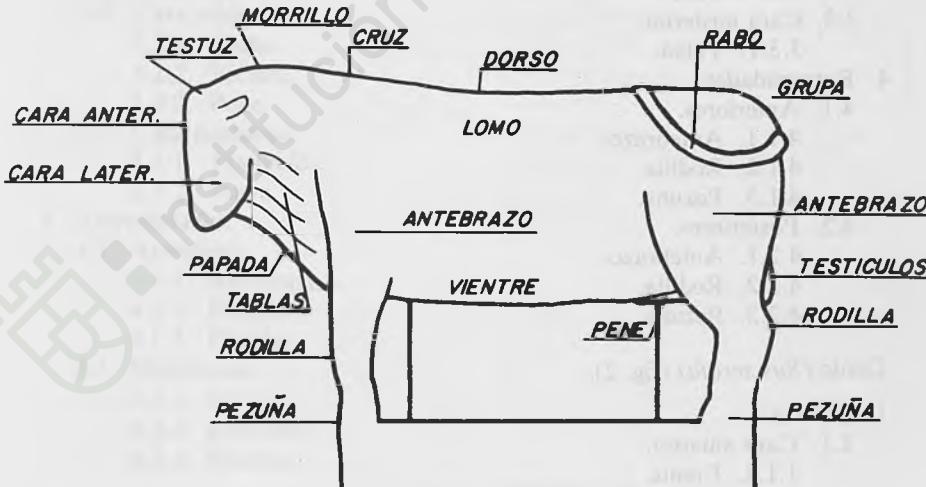


Fig. 1.—Partes anatómicas del toro.

(1) ARANGUEZ SANZ, B., *Exterior de las máquinas animales*. Madrid, 1945.

1. Cabeza.
 - 1.1. Cara anterior.
 - 1.1.1. Testuz.
 - 1.1.2. Cara.
 - 1.2. Cara inferior.
 - 1.2.1. Nariz.
 - 1.3. Caras laterales.
 - 1.3.1. Orejas.
 - 1.3.2. Orbitas.
 - 1.3.3. Carrillos.
2. Cuello.
 - 2.1. Morrillo.
 - 2.2. Tablas del cuello.
 - 2.3. Papada.
3. Tronco.
 - 3.1. Cara superior.
 - 3.1.1. Cruz.
 - 3.1.2. Dorso/espinazo.
 - 3.1.3. Lomos.
 - 3.1.4. Grupa.
 - 3.1.5. Rabo.
 - 3.2. Cara inferior.
 - 3.2.1. Pecho.
 - 3.2.2. Vientre.
 - 3.2.3. Testiculos.
 - 3.2.4. Pene.
 - 3.3. Cara posterior.
 - 3.3.1. Vulva.
4. Extremidades.
 - 4.1. Anteriores.
 - 4.1.1. Antebrazo.
 - 4.1.2. Rodilla.
 - 4.1.3. Pezuña.
 - 4.2. Posteriores.
 - 4.2.1. Antebrazo.
 - 4.2.2. Rodilla.
 - 4.2.3. Pezuña.

Cerdo (*Sus scrofa*) (fig. 2):

1. Cabeza.
 - 1.1. Cara anterior.
 - 1.1.1. Frente.
 - 1.1.2. Cara.
 - 1.1.3. Jeta.
 - 1.2. Cara inferior.
 - 1.2.1. Colmillos.

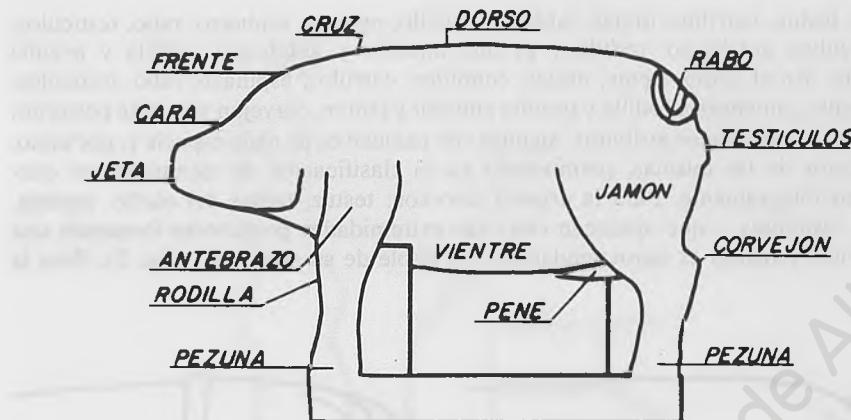


Fig. 2.—Partes anatómicas del cerdo.

- 1.3. Caras laterales.
 - 1.3.1. Carrillos.
2. Cuello.
3. Tronco.
 - 3.1. Cara superior.
 - 3.1.1. Cruz.
 - 3.1.2. Dorso/espinazo.
 - 3.1.3. Lomos.
 - 3.1.4. Rabo.
 - 3.2. Cara inferior.
 - 3.2.1. Pecho.
 - 3.2.2. Vientre.
 - 3.2.3. Pene.
 - 3.3. Cara posterior.
 - 3.3.1. Testículos.
 - 3.3.2. Vulva.
4. Extremidades.
 - 4.1. Anteriores.
 - 4.1.1. Antebrazo.
 - 4.1.2. Rodilla.
 - 4.1.3. Pezuña.
 - 4.2. Posteriores.
 - 4.2.1. Jamón.
 - 4.2.2. Corvejón.
 - 4.2.3. Pezuña.

Para determinar el grado de calidad de las piezas se han seleccionado, de los atributos antes mencionados, aquellos cuya presencia o ausencia en la escultura expresan un mayor o menor detalle en la realización de ésta. Estos atributos son, en

el toro: testuz, carrillos, orejas, tablas del cuello, papada, espinazo, rabo, testículos, pene, vulva, antebrazo, rodilla y pezuña anterior y antebrazo, rodilla y pezuña posterior. En el cerdo: frente, orejas, colmillos, carrillos, espinazo, rabo, testículos, pene, vulva, antebrazo, rodilla y pezuña anterior y jamón, corvejón y pezuña posterior.

Entre estos últimos atributos, algunos son exclusivos de cada especie y, por tanto, definitorios de las mismas, permitiendo así la clasificación de ejemplares no conservados íntegramente. Para la especie toro son: testuz, tablas del cuello, papada, rabo y testículos —que aparecen entre las extremidades posteriores formando una masa cuya longitud es aproximadamente el doble de su anchura— (fig. 3). Para la

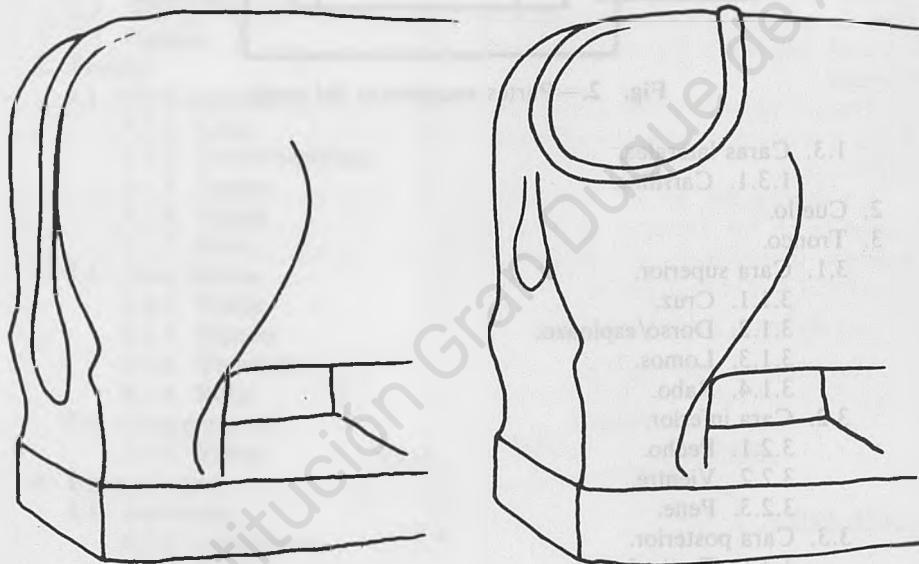


Fig. 3.—Posiciones del rabo y órganos sexuales en el toro.

especie cerdo son: frente, rabo —representado como una protuberancia de forma circular en la cara superior— y los testículos —abultamiento en forma de casquete esférico situado en la cara posterior del ejemplar— (fig. 4).

En algunas piezas aparecen marcados los ojos, el ano y los orificios para encajar la cornamenta, que creemos han sido realizados con posterioridad a la factura del ejemplar, en época reciente, y que, por tanto, no tomaremos en consideración en nuestro estudio, en contra de la opinión de G. López Monteagudo (2), que opina que son elementos coetáneos de la misma.

(2) LOPEZ MONTEAGUDO, G., *Expansión de los verracos y características de su cultura*. Madrid, 1983, pp. 47-48.

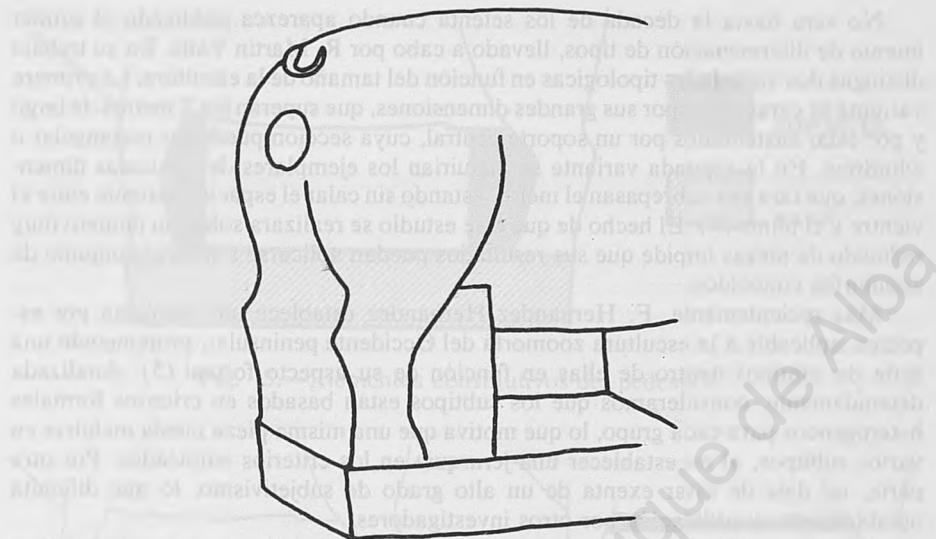


Fig. 4.—Posición del rabo y órganos sexuales en el cerdo.

Las concavidades, que generalmente se denominan "cazoletas" y que se utilizan como argumento en favor de una funcionalidad funerario-religiosa, es posible que sean de factura reciente. (Véase observaciones zoomorfo núm. 72).

No obstante, hay otra serie de elementos que indudablemente forman parte de la escultura desde su origen, como son las franjas resaltadas y los verdugones, mientras que los epígrafes latinos que aparecen en algunos casos pueden ser coetáneos a la fabricación de la escultura o realizados con posterioridad a la misma.

CLASIFICACION TIPOLOGICA

Los primeros autores que incluyen en sus obras datos acerca de este tipo de manifestaciones escultóricas se limitan a adscribirlos a una especie determinada —toro, cerdo y jabalí—, aventurando en algunas ocasiones opiniones carentes de fundamento.

El Padre Flórez, al referirse a los toros de Guisando, afirma que éstos representan elefantes; sin embargo, otros autores, como Pedro de Rojas, Lorenzo Padilla y Gil González Dávila, opinan que son toros; E. Hübner distingue toros, jabalíes, cerdos y caballos; por otra parte, E. Ballesteros opina que la mayoría son toros, aunque no excluye la posibilidad de que los dudosos pudieran representar otra clase de cuadrúpedos (3).

(3) FLOREZ, P. E.: *España Sagrada*. Vol. XIV, Madrid 1758; GONZALEZ DAVILA, G., *Declaración de la antigüedad del toro de piedra de la puente de Salamanca y de otros que se hallan en las ciudades y lugares de Castilla*. 1598; HÜBNER, E. *Arqueología en España*. Barcelona 1888; BALLESTEROS, E. *Estudio Histórico de Ávila y su territorio*. Ávila 1896.

No será hasta la década de los setenta cuando aparezca publicado el primer intento de diferenciación de tipos, llevado a cabo por R. Martín Valls. En su trabajo distingue dos variedades tipológicas en función del tamaño de la escultura. La primera variante se caracteriza por sus grandes dimensiones, que superan los 2 metros de largo y por estar sustentados por un soporte central, cuya sección puede ser rectangular o cilíndrica. En la segunda variante se incluirían los ejemplares de reducidas dimensiones, que rara vez sobrepasan el metro, estando sin calar el espacio existente entre el vientre y el plinto (4). El hecho de que este estudio se realizara sobre un número muy reducido de piezas impide que sus resultados puedan aplicarse a todo el conjunto de zoomorfos conocidos.

Más recientemente, F. Hernández Hernández establece una tipología por especies, aplicable a la escultura zoomorfa del Occidente peninsular, proponiendo una serie de subtipos dentro de ellas en función de su aspecto formal (5). Analizada detenidamente, consideramos que los subtipos están basados en criterios formales heterogéneos para cada grupo, lo que motiva que una misma pieza pueda incluirse en varios subtipos, al no establecer una jerarquía en los criterios empleados. Por otra parte, no deja de estar exenta de un alto grado de subjetivismo, lo que dificulta notablemente su utilización por otros investigadores.

Ante la problemática que planteaba la clasificación de estas esculturas, nos propusimos sistematizar el conjunto de zoomorfos aparecidos en la provincia de Ávila, puesto que por su elevado número, y a la vista de los paralelos existentes en otras provincias, constituyen una muestra lo suficientemente representativa como para que esta sistematización sea válida.

En un avance de este trabajo, que ya fue dado a conocer (6), se propusieron las premisas fundamentales del presente estudio, en el que se han introducido algunas modificaciones sobre el esquema inicial tras el análisis detallado de todas las piezas.

El primer criterio de clasificación es la especie, en función de la cual establecemos dos tipos: A) Toro (*Bos taurus*) y B) Cerdo (*Sus scrofa*). Dentro de cada uno de ellos se han considerado varios subtipos, según los planos en que están comprendidas las distintas partes del animal. A su vez, dentro de los subtipos se diferencian variantes por el pedestal que presentan.

Los pedestales de todas las esculturas zoomorfas están formados por dos elementos: la basa y los soportes (fig. 5). Debido a que todas las piezas conservadas completas presentan basa, puede suponerse que aquellas que se han encontrado fragmentadas también la tuvieron, aunque no siempre se puede determinar su pedestal de acuerdo con los tipos que a continuación se especifican (fig. 6):

1. Ligero: pedestal que únicamente presenta basa.
2. Semiligero: pedestal que presenta basa y algún tipo de soporte.
 - 2.1. Pedestal con basa y soporte en extremidades anteriores o posteriores.

(4) MARTIN VALLS, R., "Variedades tipológicas en las esculturas zoomorfas de la Meseta". *Studia Archaeologica* 32, Valladolid 1974, pp. 74-82.

(5) HERNANDEZ HERNANDEZ, F., "La escultura zoomorfa del Occidente Peninsular", *T.P.* 39, Madrid 1982, pp. 211-241.

(6) ARIAS, P.; DOMINGUEZ, N.; LOPEZ, M., y SANCHEZ, J., *Introducción al estudio de las esculturas zoomorfas de la provincia de Ávila*. Ávila 1984.

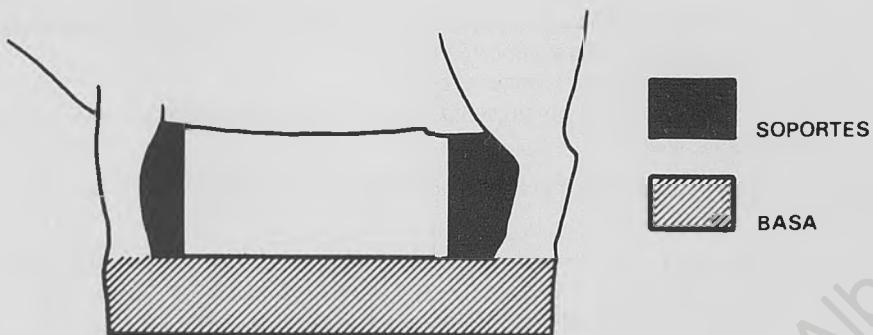


Fig. 5.—Elementos constitutivos del pedestal.

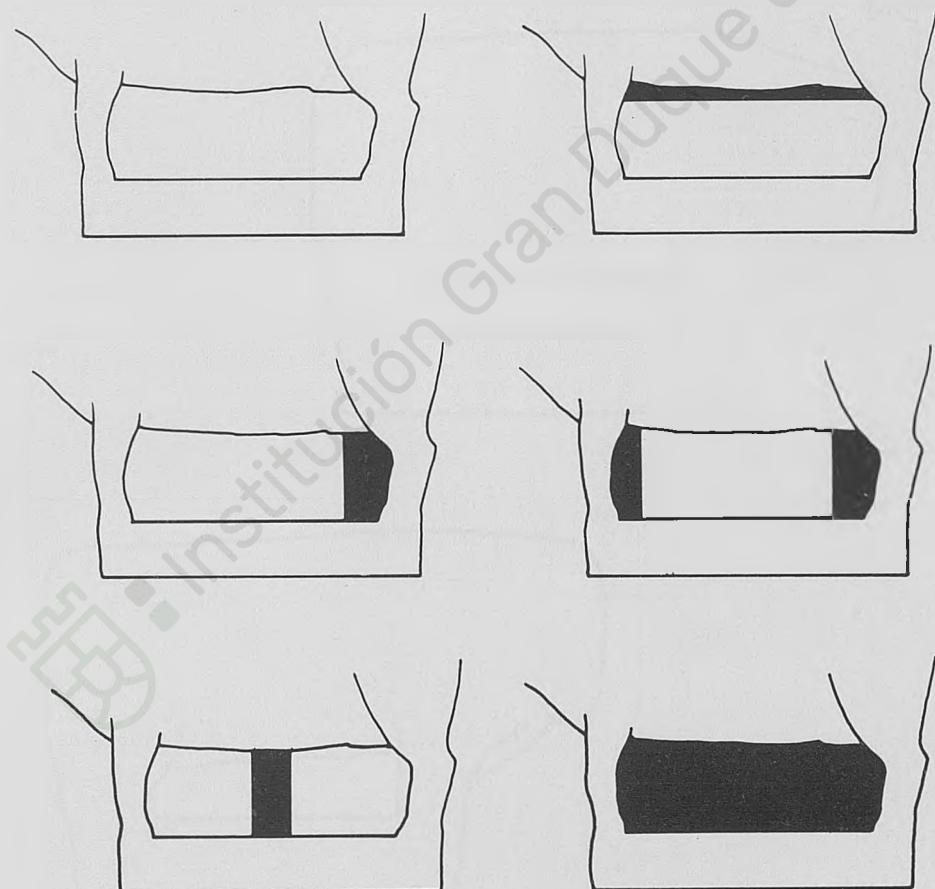


Fig. 6.—Tipos de pedestales.

- 2.2. Pedestal con basa y soporte en extremidades anteriores y posteriores.
- 2.3. Pedestal con basa y soporte ventral.
- 2.4. Pedestal con basa y soporte central.
3. Macizo: pedestal que no presenta calado el espacio comprendido entre el vientre y la basa.

Los subtipos establecidos para los zoomorfos de la provincia de Ávila son los siguientes:

A I.—Es aquel en el que la intersección de los planos en que están comprendidos la cara anterior de la cabeza y la cara superior del tronco forma un ángulo diedro de aproximadamente 90° , pudiendo ser el plano de la cara superior totalmente rectilíneo o formar un ángulo diedro con vértice en la cruz. Asimismo, este plano es paralelo al que comprende la basa del pedestal (fig. 7).

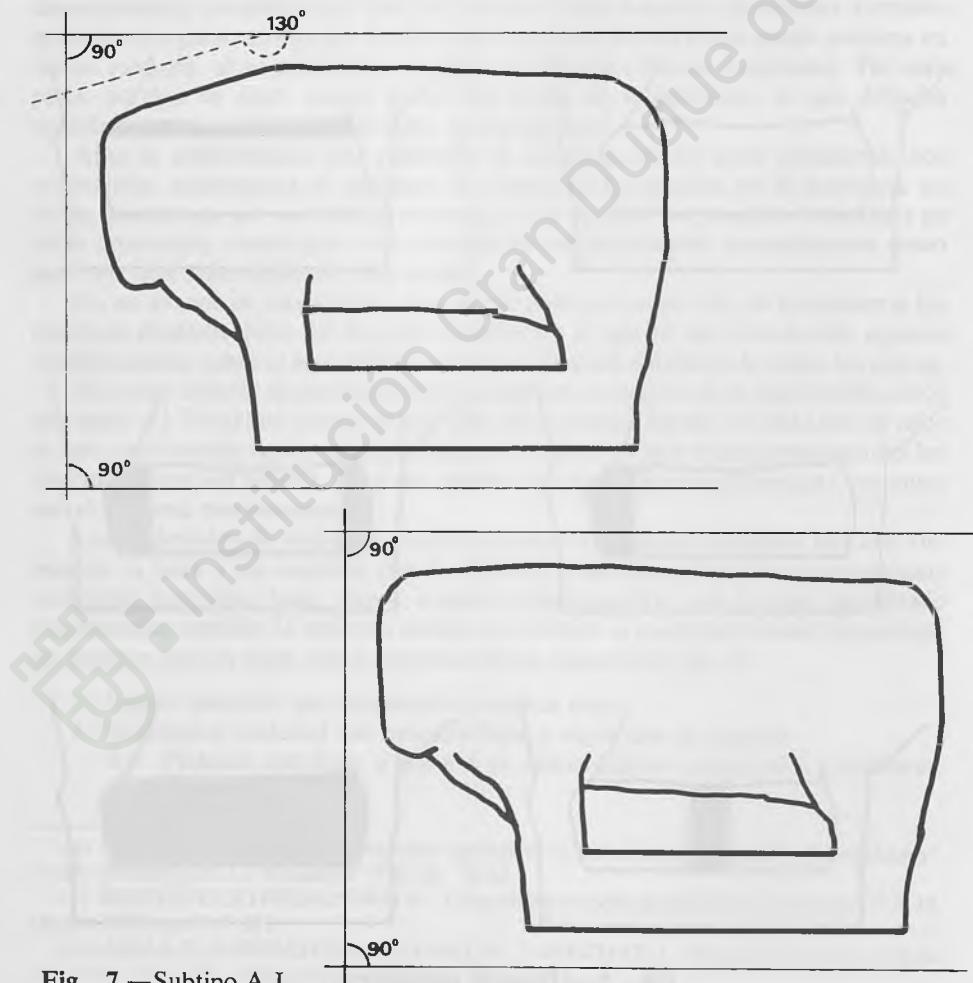


Fig. 7.—Subtipo A I.

Se pueden distinguir, en función del pedestal, las siguientes variantes:

- A I 1. Con pedestal ligero.
- A I 2. Con pedestal semiligero.
- A I 3. Con pedestal macizo.

A II.—Es aquel en el que la intersección de los planos en que están comprendidos la cara anterior de la cabeza y la cara superior del tronco forma un ángulo de aproximadamente 90° , siendo siempre el plano de la cara superior del tronco rectilíneo. A su vez, este plano es convergente con el de la base del pedestal (fig. 8).

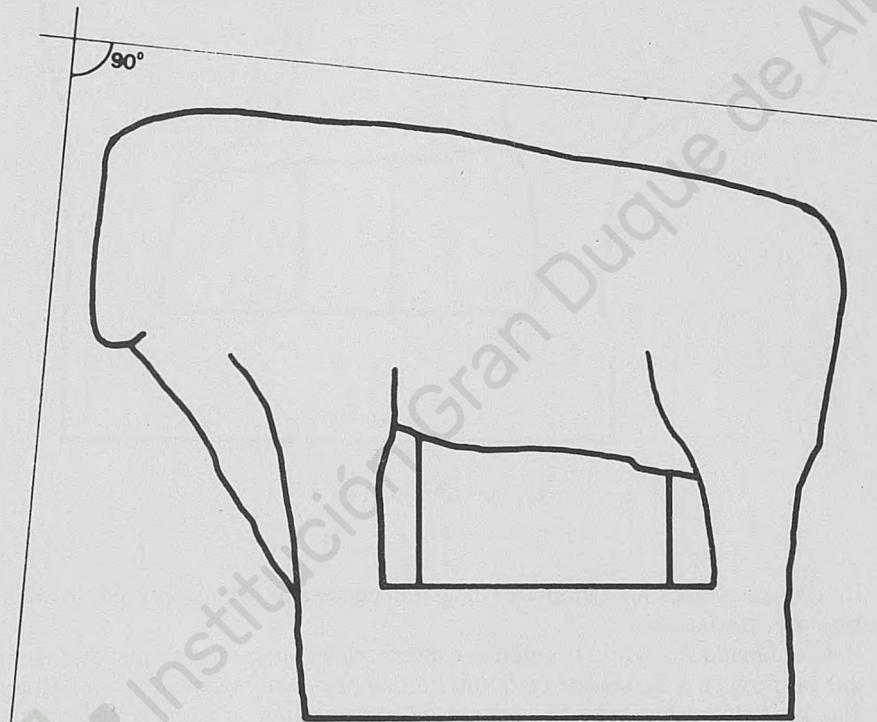


Fig. 8.—Subtipo A II.

Se pueden distinguir, en función del pedestal, las siguientes variantes:

- A II 1. Con pedestal ligero.
- A II 2. Con pedestal semiligero.
- A II 3. Con pedestal macizo.

A III.—Es aquel en el que el plano que comprende la cara superior del tronco es convexo-cóncavo-convexo, correspondiendo las convexidades al morrillo y grupa y la concavidad al dorso. De la misma forma, el ángulo diedro formado por la intersección

de los planos que comprende la cara anterior de la cabeza y el de la base del pedestal se aproxima a 90° (fig. 9).

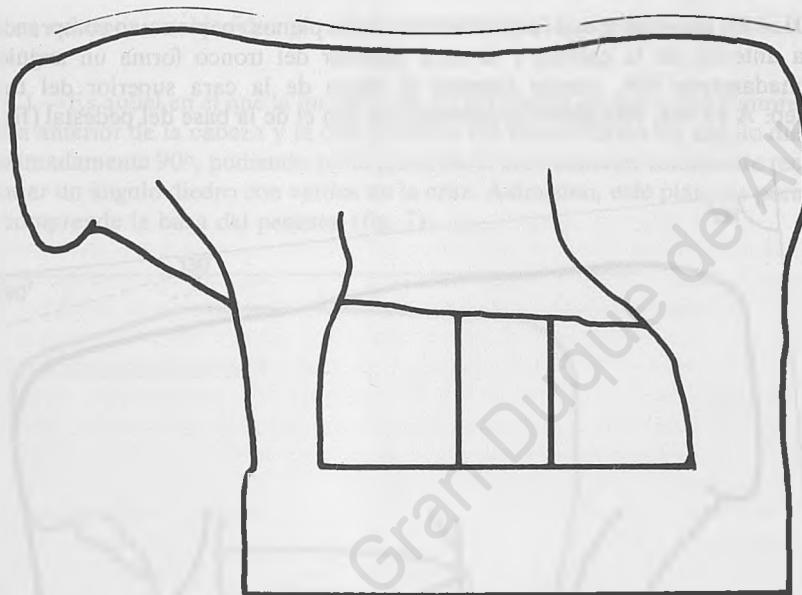


Fig. 9.—Subtipo A III.

En este caso todos los ejemplares muestran pedestales semiligeros, por lo que no se establecen variantes.

Indeterminado A.—En este grupo se encuentran incluidos todos aquellos zoomorfos que pertenecen a la especie toro, puesto que presentan algunos de los atributos definitorios de la misma, pero cuyo estado de conservación no permite adscribirlos a los subtipos establecidos anteriormente.

B I.—Es aquel en el que la intersección de los planos que comprende la cara anterior de la cabeza y la cara superior del tronco forma un ángulo diedro próximo a 130° (fig. 10).

Se pueden distinguir las siguientes variantes:

- B I 1. Con pedestal ligero.
- B I 2. Con pedestal semiliger.

B II.—Es aquel en el que el plano constituido por la cara superior del tronco es rectilineo o ligeramente convexo, y el plano que comprende la cara anterior de la cabeza es cóncavo. Todos los ejemplares conocidos presentan pedestal semiliger, por lo que no se establecen variantes (fig. 11).

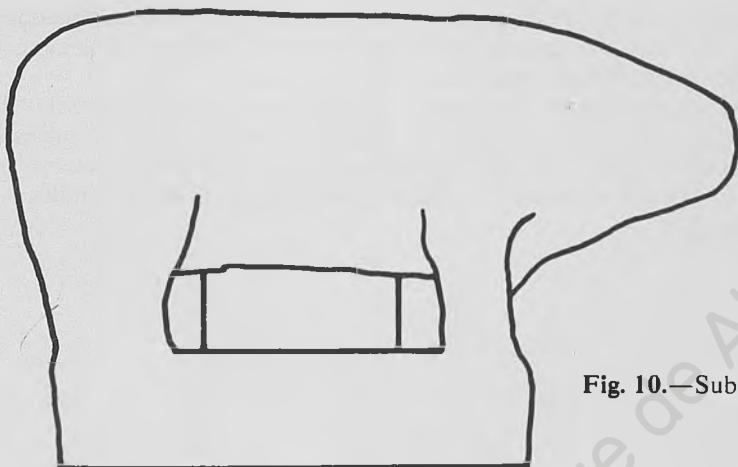


Fig. 10.—Subtipo B I.

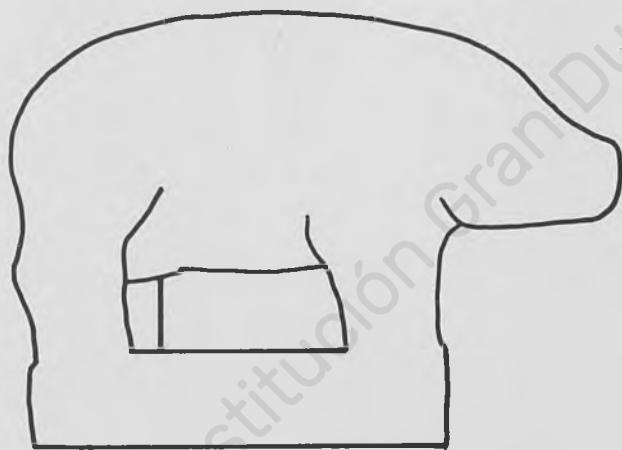
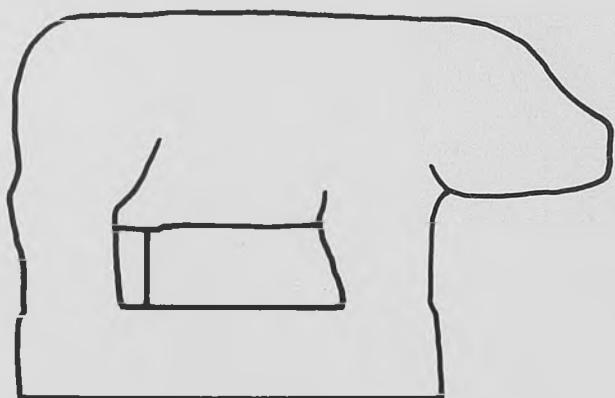


Fig. 11.—Subtipo B II.



Indeterminado B.—En este grupo se encuentran incluidos todos aquellos zoomorfos que pertenecen a la especie cerdo, pero cuyo estado de conservación no permite adscribirlos a los subtipos establecidos para la misma.

Todas aquellas piezas cuyo estado de conservación impide incluirlas dentro de alguno de los tipos ya descritos se han agrupado bajo el término “Inclasificable”, aunque su carácter de zoomorfo es indudable. Asimismo existen algunas piezas que se denominan “Posibles zoomorfos”, por no poder afirmar o negar tal condición por falta de elementos.

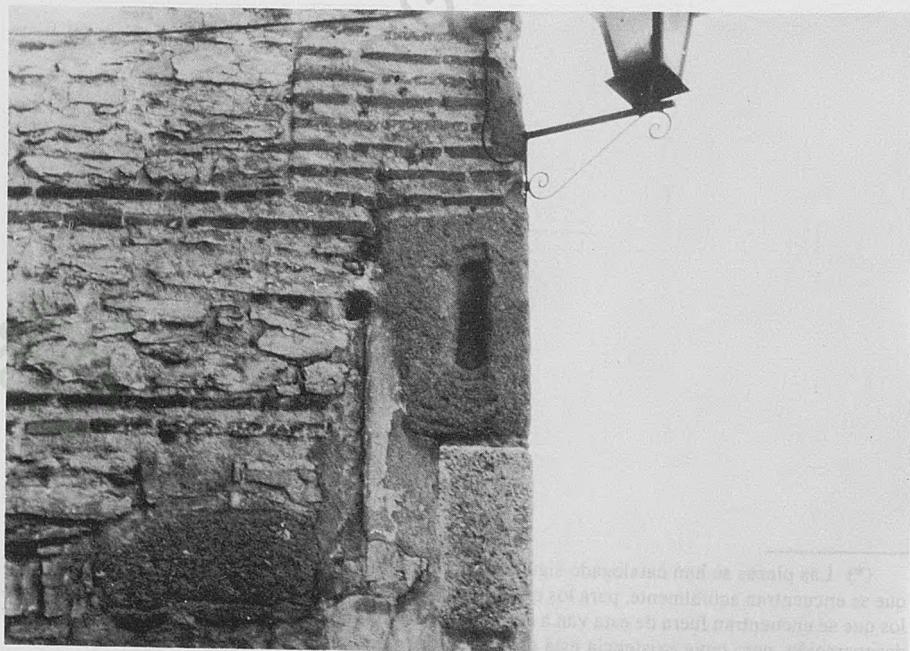


CATALOGO (*)

(*) Las piezas se han catalogado siguiendo el orden alfabético de los términos municipales en los que se encuentran actualmente, para los ejemplares conservados en la provincia de Ávila; mientras que los que se encuentran fuera de ésta van a continuación. Finalmente, se añaden aquellas piezas que han desaparecido, pero cuya existencia está documentada.



1



2
24

Núm. 1

Localización actual: Arévalo (General Ríos, Palacio del).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Arévalo (portal de la casa de los Cárdenas).

Dimensiones: 148 (c) × 57 (c) × 43 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Su estado de conservación es deplorable. La cabeza se encuentra muy erosionada, presentando, no obstante, marcados los carrillos. El dorso está muy deteriorado, habiendo desaparecido parte del mismo a la altura del morrillo y de la grupa, observándose, sin embargo, que el rabo se vuelve sobre el anca derecha. En la cara inferior se advierten detallados los testículos. Las extremidades anteriores y posteriores derechas presentan marcados los antebrazos; las primeras están partidas a la altura del vientre y las segundas a la altura de la rodilla. La parte izquierda del animal no se ha podido describir debido a que se encuentra junto a una pared. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Este ejemplar es conocido con el nombre de "Marrana Cárdenas".

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Bosch Gimpera, P., 1919, p. 16; Gómez Moreno, M., 1904, p. 154, y 1983, p. 41; Hernández, F., 1982, p. 220, lám. I, fig. 5; López Monteagudo, G., 1983, p. 413; Martín Valls, R., 1974, p. 77; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Somorroстро, 1820, p. 97; Wattenberg, F., 1959, p. 126.

Núm. 2

Localización actual: Arévalo (iglesia de San Miguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: — × — × —.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se encuentra empotrado en la torre de la iglesia de San Miguel, de tal forma que sólo se puede observar la parte derecha de la pieza. En ella se destacan las extremidades anteriores y posteriores y el vientre. Le falta parte de la cabeza y de la grupa. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Iglesia de San Miguel.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; López Monteagudo, G., 1982, p. 11; Martín Valls, R., 1974, p. 77.



3



4

Núm. 3

Localización actual: Avila (Abrantes, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 169 × 113 × 55 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: La pieza está entera y muestra un buen estado de conservación. En la cabeza se encuentran marcados los carrillos, aunque la cara está bastante erosionada. En la cara inferior se puede apreciar el pene. Las extremidades anteriores presentan indicados los antebrazos y las pezuñas, mientras que en las posteriores resaltan los jamones, los corvejones y las pezuñas, sobre todo la derecha, ya que la izquierda está erosionada. Esta escultura tiene cazoletas en el costado derecho y en el dorso, así como concavidades en la parte posterior. En ambos costados se puede observar un pliegue longitudinal, de los cuales el izquierdo está más marcado, y en el que también hay una cruz. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra en el jardín, muy próximo al portón de entrada al palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; López Monteagudo, G., 1983, pp. 453-454; Maluquer de Motes, J., 1954, fig. 45; Martín Carramolino, J., 1872, p. 32.

Núm. 4

Localización actual: Avila (Abrantes, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 194 × 79 (c) × 57 cm.

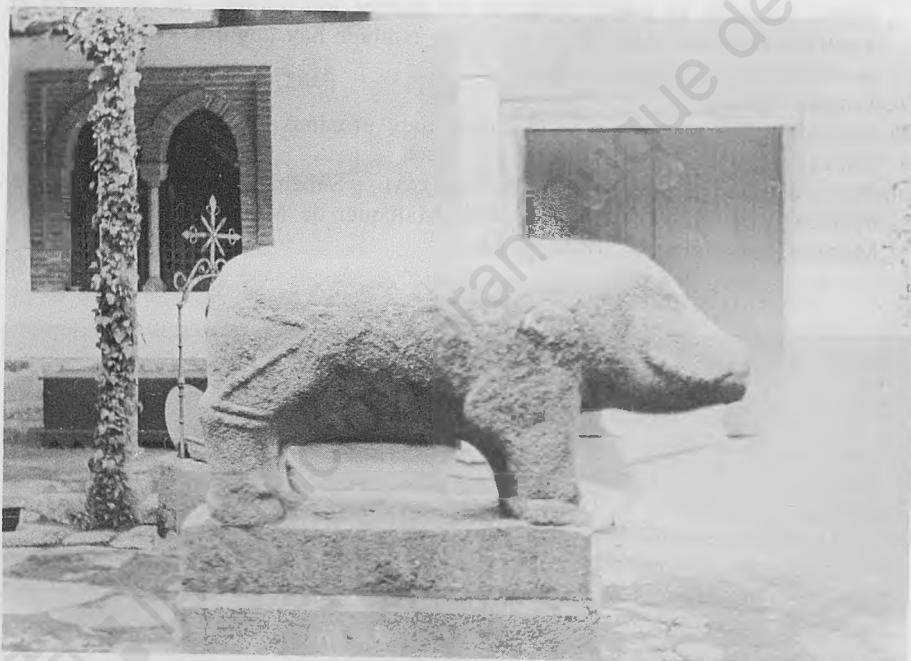
Clasificación tipológica: A III 2.2.

Descripción: Este ejemplar se encuentra conservado íntegramente, salvo la base del pedestal y la parte inferior de las extremidades. En la cabeza destacan la testuz, aunque algo deteriorada, los carrillos y la papada, no estando esta última diferenciada del cuello, sino que es una prolongación del mismo. En el dorso se aprecian restos del espinazo a la altura de la grupa, continuándose en el rabo, que se vuelve sobre el anca izquierda y se pierde sobre la grupa. En la cara inferior se han marcado los testículos (25 × 12 cm.) y el pene. En las extremidades anteriores se han indicado los antebrazos y las rodillas. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra en el mismo jardín, próximo al zoomorfo anterior.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Gómez Moreno, M., 1983, p. 27; Hernández, F., 1982, p. 223; López Monteagudo, G., 1983, p. 454; Martín Carramolino, J., 1872, p. 32.



5

Núm. 5

Localización actual: Avila (Abrantes, Palacio de).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 194 × 120 × 66 cm.

Clasificación tipológica: B II.

Descripción: Su estado de conservación es excelente, teniendo representado en la cabeza: la frente, las orejas, los carrillos y el colmillo derecho; el izquierdo está algo deteriorado. En la cara superior se observa una protuberancia que representa el rabo enroscado característico de cerdo. En la cara posterior se aprecian los testículos (18 × 20 cm.) y en la inferior el pene. En las extremidades anteriores resaltan los antebrazos, las rodillas y las pezuñas; las posteriores presentan los jamones, los corvejones y las pezuñas. Este ejemplar tiene grabados sobre la extremidad posterior derecha dos verdugones horizontales y otro en forma de V con el vértice hacia la derecha, sobre la pierna. En el dorso se advierten una serie de cazoletas y una concavidad en el antebrazo anterior derecho. Asimismo existe una incisión en la jeta representando la boca, que consideramos posiblemente de factura posterior. El pedestal es ligero (1). Entre las extremidades anteriores se puede ver una inscripción latina que ha sido transcrita por diversos autores:

Martin Carramolino, J., 1872, p. 457:

B V R R
A Q L L
O A B S M F

Ballesteros, E., 1896, pp. 63-64:

B V R R = M A C I I = O N I S . F,

Gómez Moreno, M., 1983, p. 37, y Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 145-147, figura 62:

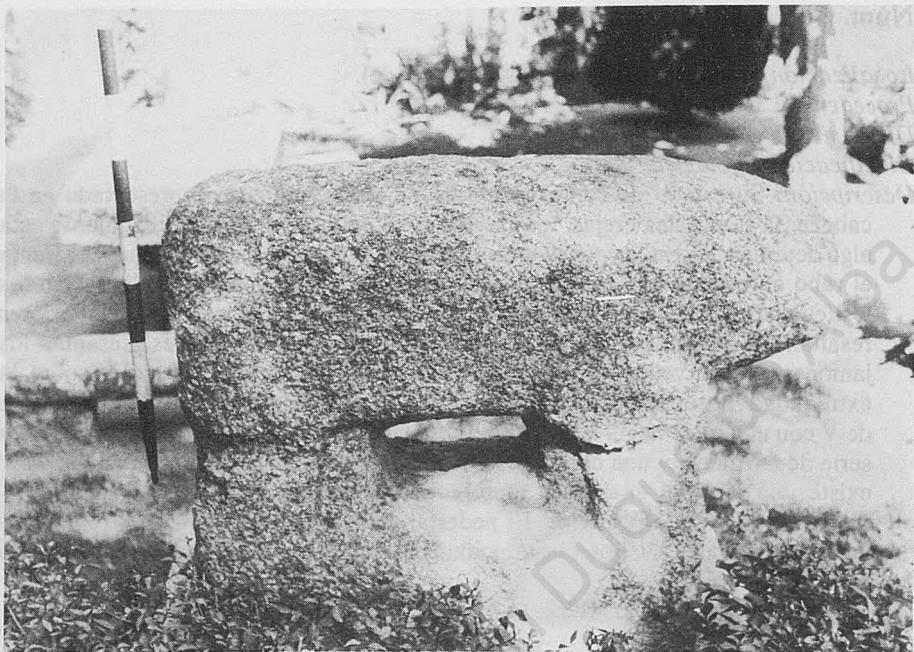
B V R R I
M A G I L
O N I S . F .

Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 30-31, fig. 32, y 1984 (b), p. 124, foto p. 125:

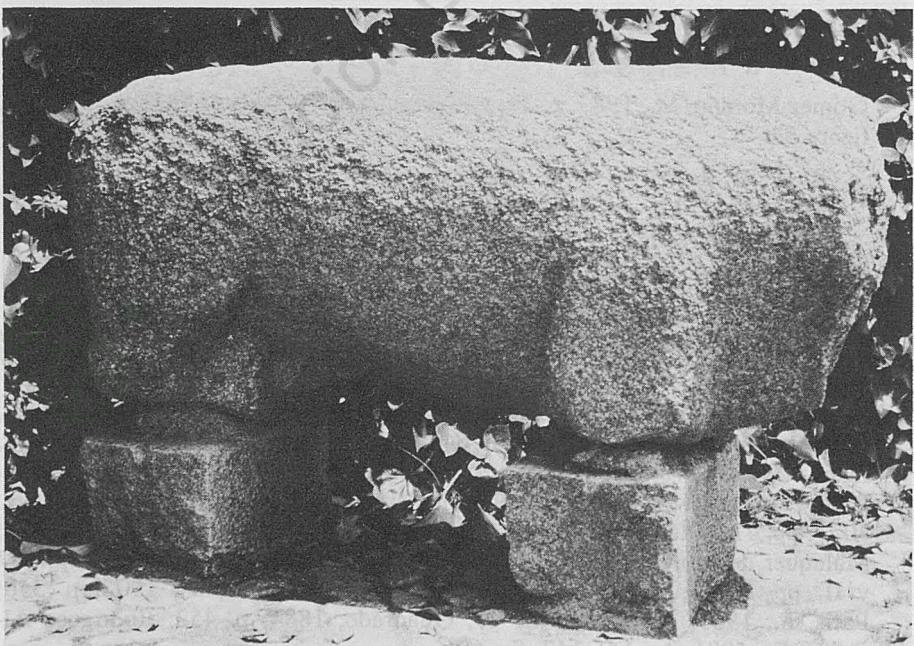
[R E] B V R R [O] M A G I L O N I S F [I L I O]

Observaciones: Se encuentra situado en el patio interior del palacio, colocado sobre un alto podio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35, lám. X, figura 2; Ballesteros, E., 1896, pp. 63-64; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 30-31, figura 32, y 1984 (b), p. 124, foto p. 125; Gómez Moreno, M., 1904, p. 47, y 1983, p. 26; Hernández, F., 1982, pp. 219 y 230, lám. I, fig. 2; Hübner, E., 1869, CIL, II, 3051, pp. 413 y 1888, pp. 253-254; López Monteagudo, G., 1983, pp. 422-423; Maluquer de Motes, J., 1954, fig. 46; Martin Carramolino, J., 1872, I, p. 457 y II, pp. 32-33; Mélida, 1906, p. 50; Paredes Guillén, V., 1902, p. 356; Paris, P.; 1903, pp. 58-59, fig. 40; Quadrado, 1884, p. 452; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 145-147, fig. 62.



6



7

Núm. 6

Localización actual: Avila (Abrantes, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 106 × 70 × 40 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: La pieza está completa, pudiéndose observar una serie de marcas de arado muy profundas en el lado derecho a la altura del inicio de las extremidades. Presenta la cara muy deteriorada y tan sólo tiene representado en el dorso el espinazo, y en la cara inferior los testículos (14 × 9 cm.) y el pene. En las extremidades aparecen resaltados el antebrazo anterior y posterior izquierdo y la rodilla posterior derecha. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado al fondo del jardín del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Hernández, F., 1982, p. 224; Martín Carramolino, J., 1872, II, p. 32.

Núm. 7

Localización actual: Avila (Albertos, Casa de los señores de).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Empotrado en un muro de la misma casa.

Dimensiones: 138 (c) × 60 (c) × 49 cm.

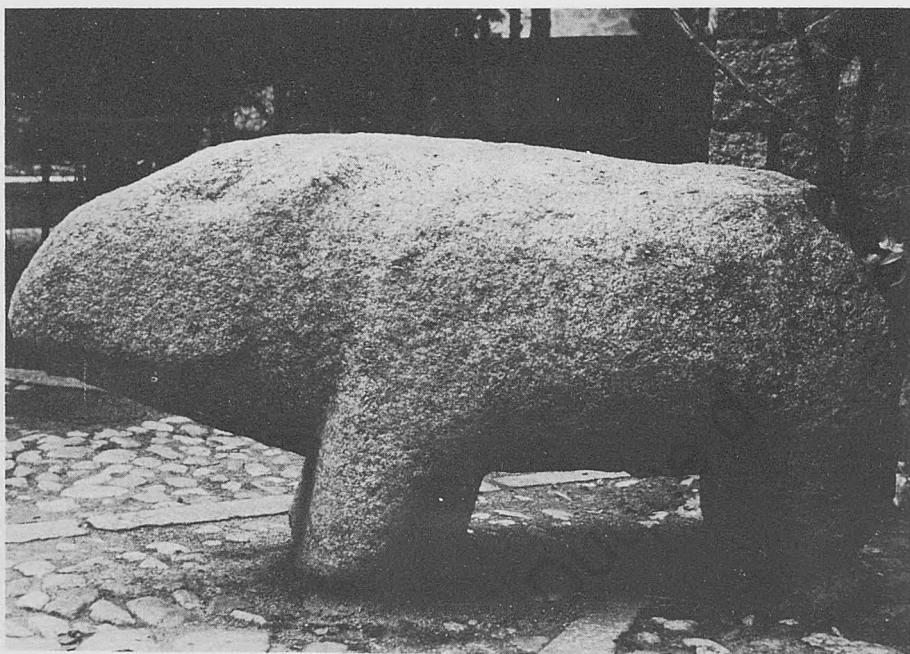
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Ha desaparecido parte de la cabeza y de la papada quedan restos. Esta última se encuentra diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor. El lomo está erosionado y ha perdido la parte izquierda de la grupa. El rabo cae recto entre las extremidades y termina en crin. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades anteriores están partidas por encima de la rodilla, aunque presenta marcados los antebrazos; las posteriores están partidas por debajo de la rodilla y presentan los antebrazos y la rodilla derecha. En el costado izquierdo se pueden observar varias cazoletas. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

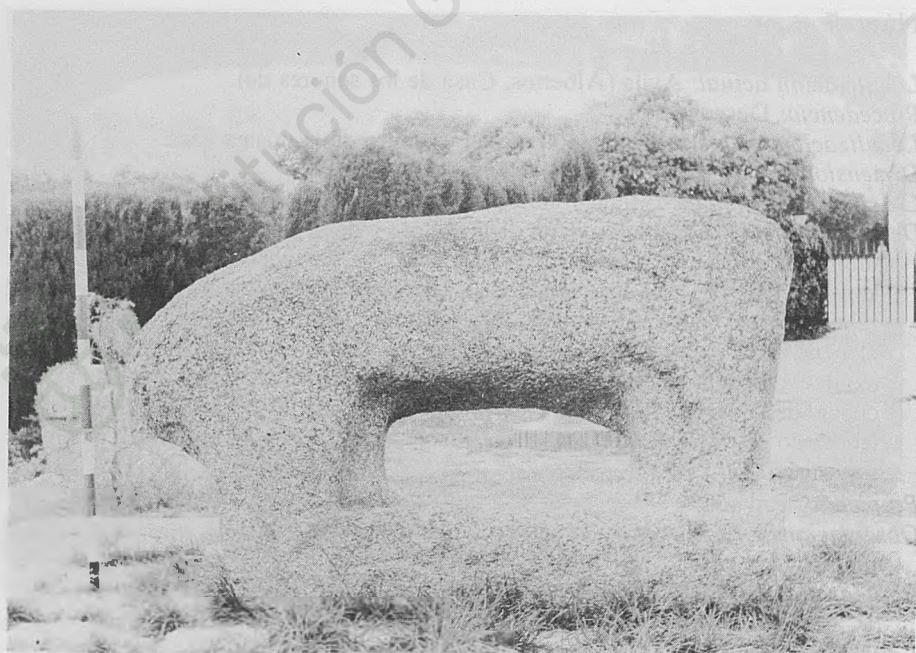
Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado a la derecha de la escalera, en el jardín de la mencionada casa.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, p. 426.



8



9

Núm. 8

Localización actual: Avila (Albertos, Casa de los señores de).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Empotrado en un muro de la misma casa.

Dimensiones: 150 (c) × 79 (c) × 57 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: En la cabeza presenta marcados los carrillos y la oreja izquierda; la derecha está rota. El hocico se encuentra deteriorado y tiene concavidades en la jeta. El lomo está erosionado y en la cara inferior resalta el pene. Las extremidades están partidas por debajo de la rodilla, estando representados los antebrazos y los jamones. Conserva la pezuña anterior derecha y el corvejón izquierdo, aunque algo deteriorado. El pedestal es semilígero de un soporte (2.1). Tiene la grupa rota en su cara posterior.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado a la izquierda de la escalera, en el jardín de la mencionada casa.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, p. 425.

Núm. 9

Localización actual: Avila (Bascarrabal, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Bascarrabal).

Dimensiones: 142 (c) × 88 (c) × 41 cm.

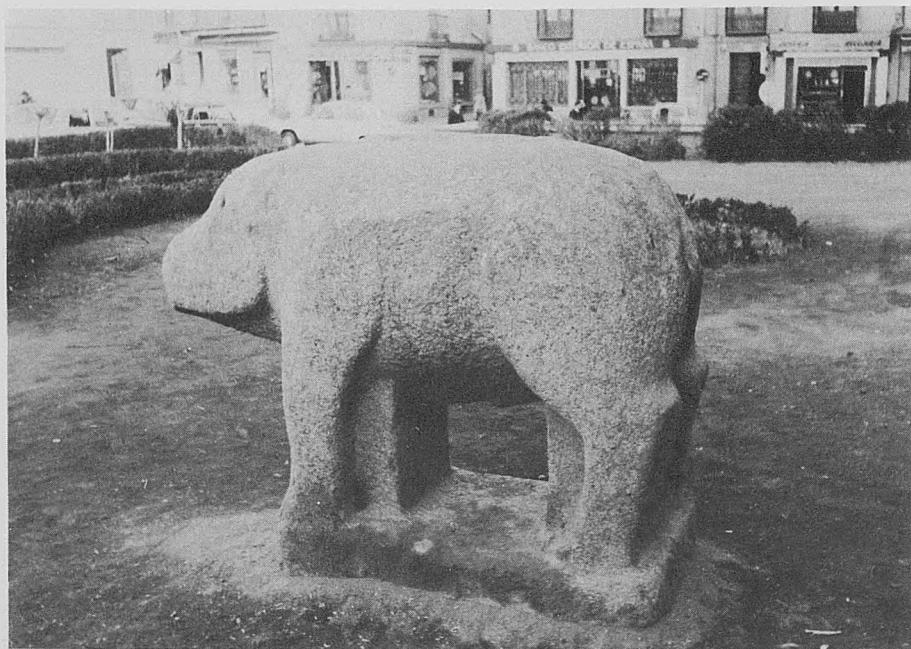
Clasificación tipológica: Indeterminado B.

Descripción: Presenta muy alterada la cabeza y el dorso, así como varias marcas de arado en el costado izquierdo. En la cara superior destaca una protuberancia que representa el rabo circular característico de cerdo, y en la inferior el pene. En las extremidades posteriores se advierten los jamones y el corvejón izquierdo muy bien marcados. En la cara posterior se observan los testículos (13 × 11 cm.). El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

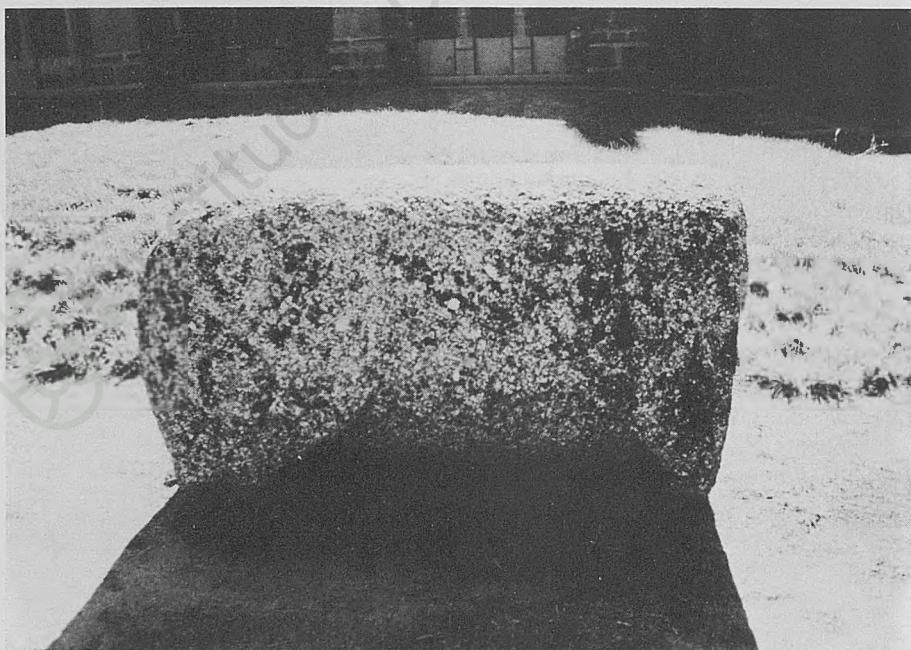
Propiedad: Privada.

Observaciones: Este ejemplar fue extraído en la propia finca, y en la actualidad se encuentra en el jardín de la casa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



10



11

Núm. 10

Localización actual: Avila (Calvo Sotelo, Plaza de).

Procedencia: Cardeñosa (Castro de Las Cogotas).

Localizaciones anteriores: Cardeñosa (ermita de Nuestra Señora del Berrocal o del Cristo); Avila (Academia de Intendencia Militar; Plaza de Santo Domingo; Puerta del Museo Teresiano; Plaza de Santa Teresa o Mercado Grande).

Dimensiones: 176 × 127 × 67 cm. —

Clasificación tipológica: B II.

Descripción: Su estado de conservación es excelente, teniendo representados la práctica totalidad de los atributos considerados. En la cabeza se aprecian con claridad la frente, los carrillos, los colmillos y las orejas, estando la derecha muy bien marcada, mientras que la izquierda está erosionada. Los dos taladros que representan los ojos, así como la linea incisa de la boca son de factura posterior. Conserva el espinazo, aunque el dorso se encuentra muy deteriorado, con dos cazoletas de 3 centímetros de profundidad y dos concavidades, una de ellas a la altura del cuello y la otra a la altura de la grupa. En la cara superior destaca el rabo enroscado y en la cara posterior los testículos (22 × 13 cm.). También se ha representado el pene en la cara inferior. En las extremidades anteriores están marcados los antebrazos y las pezuñas y en las posteriores los jamones, los corvejones, uno de ellos, el derecho, está deteriorado, y las pezuñas. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipio de Avila.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, pp. 23-26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 22, 24 y 35, lám. X, fig. 1; Ballesteros, E., 1896, p. 63; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 4, 25, 26, 28-30, figuras 28 y 29, y 1984 (b), pp. 121-122; B.R.A.H., 1909, I. 2.^a ed., pp. 9, 114 y 202; Cabré Aguiló, J., 1930, pp. 7, 9, 11, 17, 39 y 40, lám. IX; Gómez Moreno, M., 1983, p. 26-27; Hernández, F., 1982, pp. 220, 228 y 234; Hübner, E., 1888, p. 254; Maluquer de Motes, J., 1954, pp. 25 y 103; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 76-77; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Paredes Guillén, V., 1888, p. 147, y 1902, p. 355.

Núm. 11

Localización actual: Avila (Catedral, Claustro de la).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 93 (c) × 55 (c) × 45 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

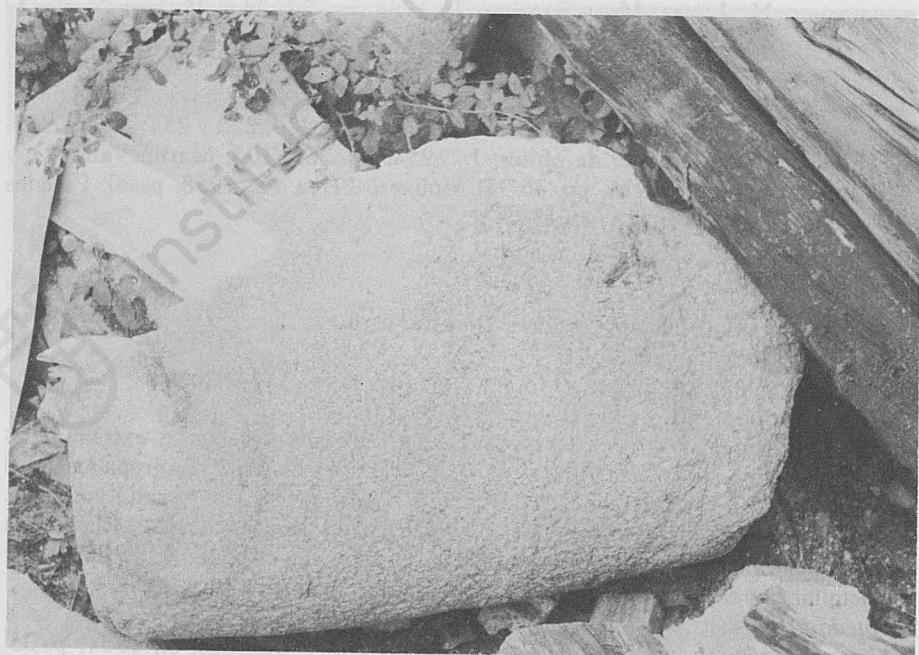
Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que presenta las extremidades partidas por encima de la rodilla y carece de cabeza y cuello. En la grupa resalta el espinazo y en la cara inferior se aprecian los testículos (12 × 15 cm.) y el pene. Asimismo se han representado los antebrazos anteriores y posteriores. El pedestal es indeterminable. En general, la pieza está erosionada, aunque se ha podido detallar la existencia de una marca sobre el anca derecha posterior.

Propiedad: Iglesia.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



12



13

Núm. 12

Localización actual: Avila (Catedral, Patio de la).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 67 (c) × 30 (c) × 40 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que falta la mitad anterior del ejemplar, y de la mitad posterior han desaparecido las extremidades a la altura de la rodilla. Destaca el rabo, que se vuelve sobre el anca izquierda y termina en crin sobre la grupa. Asimismo presenta marcados los testículos en la cara inferior (16 × 7 cm.). El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Iglesia.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; López Monteagudo, G., 1983, p. 420.

Núm. 13

Localización actual: Avila (Catedral, Patio de la).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (lienzo del sector Este de la muralla).

Dimensiones: 98 (c) × 57 (c) × 57 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Su estado de conservación es deplorable. Le falta la mitad posterior, así como las extremidades anteriores a la altura del vientre. La cabeza presenta deterioros en el hocico y la testuz; no obstante, tiene marcados los carrillos y las orejas, de las cuales la izquierda está muy bien conservada y la derecha erosionada. La papada se encuentra rota. El pedestal es indeterminable. En el costado izquierdo se puede observar la existencia de una inscripción latina transcrita por los siguientes autores:

Fita, F., 1913, pp. 232-233:

D M ...

R E B ...

M ...

O N ...

Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 150-151, fig. 63:

D M [S]

R E B [V R O ...]

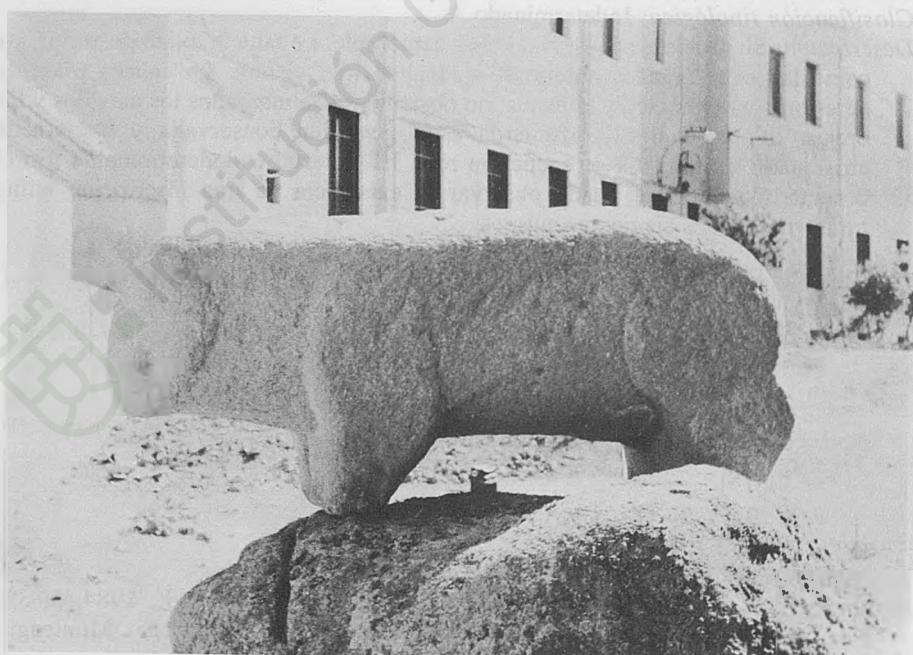
O N [I S F ...]

Propiedad: Iglesia.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Fita, F., 1913, pp. 232-233; Hernández, F., 1982, p. 229; López Monteagudo, G., 1983, p. 419.



14



15

Núm. 14

Localización actual: Avila (Concepción Arenal, Plaza de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 104 (c) × 75 × 31 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: Le falta parte de la cabeza y está bastante erosionado. El dorso está recorrido por el espinazo, y presenta en la cara posterior los testículos y en la inferior el pene. En las extremidades anteriores se encuentran marcados los antebrazos, así como la rodilla izquierda y las pezuñas. En las posteriores se advierten los corvejones y las pezuñas. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Municipio de Avila.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 128; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, p. 455.

Núm. 15

Localización actual: Avila (Delegación de Hacienda).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (lienzo de la muralla; Museo Provincial de Bellas Artes).

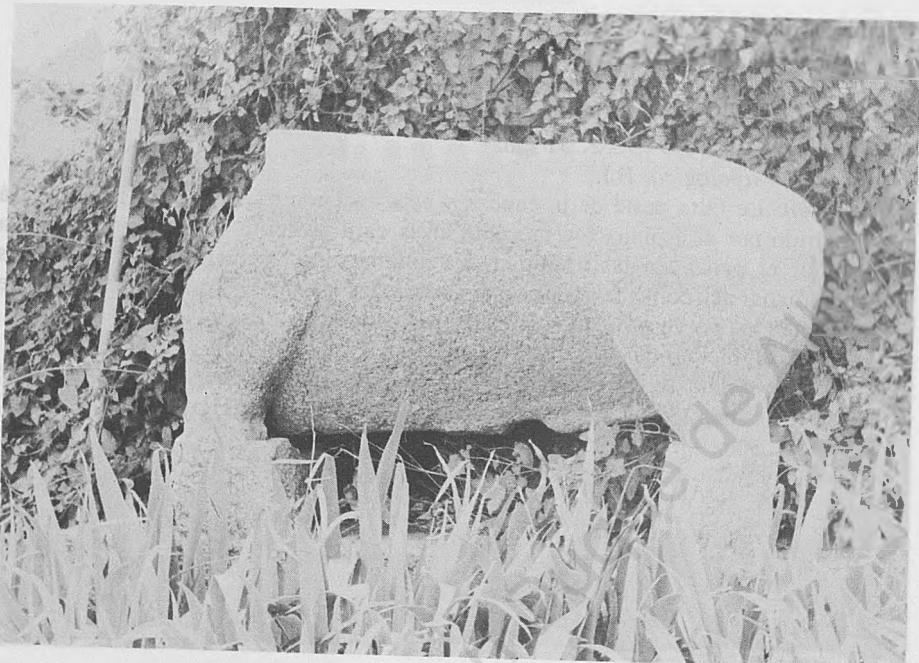
Dimensiones: 213 × 90 (c) × 65 cm.

Clasificación tipológica: B.

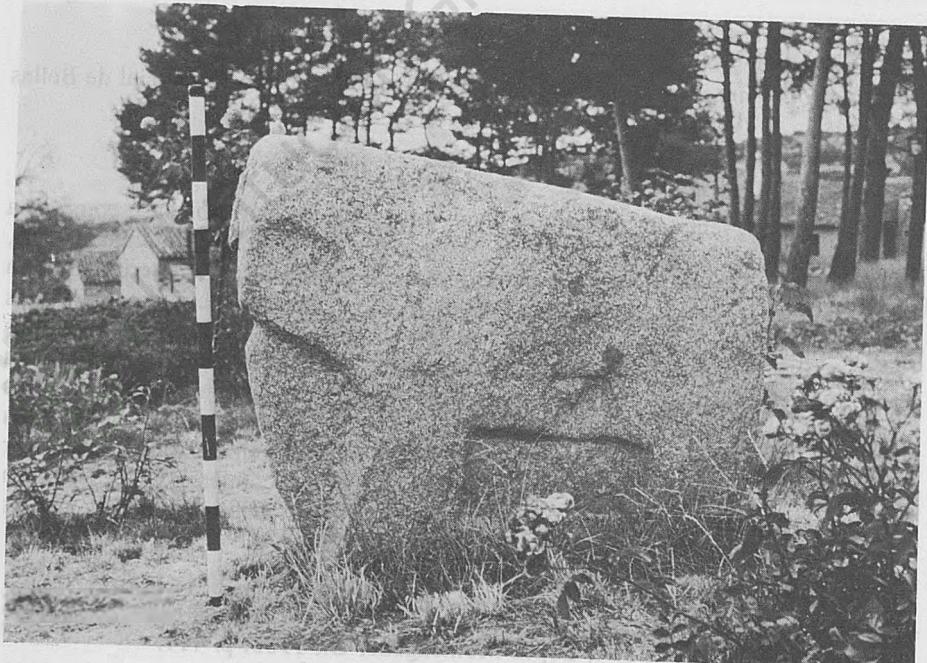
Descripción: Presenta en la cabeza muy marcados los carrillos, así como una concavidad en la parte izquierda de la cara y dos taladros representando los ojos, estos últimos de factura posterior. El dorso se encuentra muy deteriorado, con numerosas cazoletas, que alcanzan una mayor concentración en la grupa. En las extremidades anteriores destacan los antebrazos y las rodillas, estando éstas rotas. En las posteriores se observan los jamones y los corvejones, que sobresalen exageradamente del plano de la cara posterior. En este último se advierten los testículos (20 × 16 cm.) característicos de cerdo, encima de los cuales se aprecia una concavidad, y en la cara inferior el pene. Las extremidades parecen estar completas, ya que existe un resalte que podría indicar el comienzo del pedestal, en este caso ligero (1). Presenta un pliegue longitudinal en ambos costados y marcas de arado.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, p. 417.



16



17

Núm. 16

Localización actual: Avila (Fuentes Claras, s/n., Calle de).

Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de la Mesa de Miranda).

Dimensiones: 129 (c) × 64 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Carece de cabeza, cuello y dorso hasta la cruz. Se observan restos de la parte inferior de la papada. El espinazo se conserva únicamente en la grupa y se prolonga en el rabo, que se vuelve por el anca izquierda, cayendo sobre el derecho y terminando en crin. En la cara inferior están representados los testículos y el pene. Las extremidades anteriores se encuentran partidas por debajo de la rodilla y las posteriores por encima de la misma. En ellas se han marcado los antebrazos anterior y posterior y la rodilla anterior izquierda. El lado derecho del animal no ha podido describirse debido a que está colocado junto a una pared. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Esta escultura procede del cauce del río Riondo, del lugar denominado "Puente Muñochas", camino de Villaflor, muy cerca de la necrópolis de La Osera.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Ballesteros, E., 1896, p. 76; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1932, p. 21, y 1950, p. 33; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; González Dávila, G., 1598; López Monteagudo, G., 1983, pp. 432-433; Molinero Pérez, A., 1933, p. 434, figs. 6 y 7, y 1958, p. 21; Paredes Guillén, V., 1888, p. 147, y 1902, p. 355; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 17

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 116 × 90 × 44 cm.

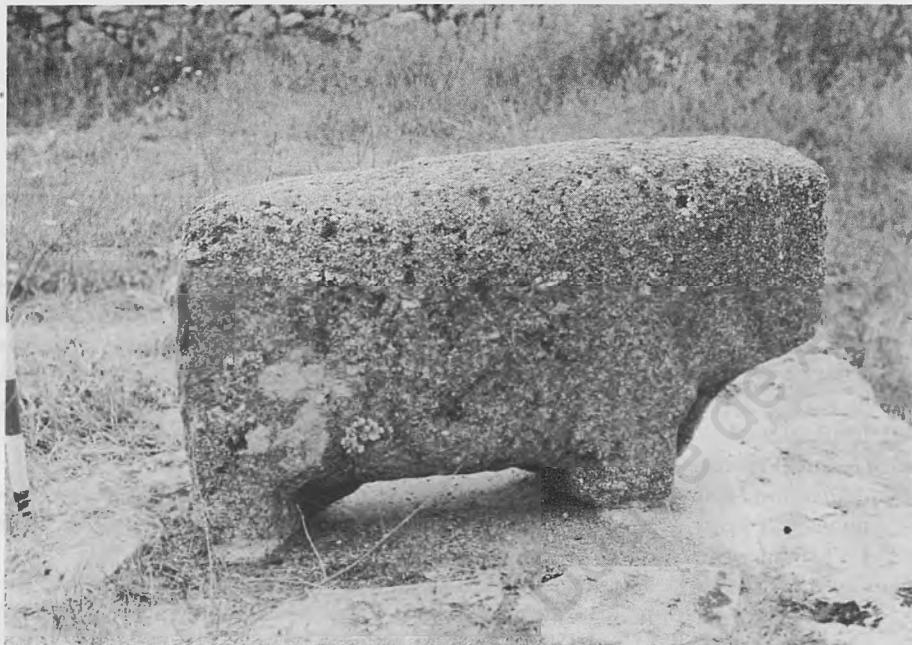
Clasificación tipológica: A II 3.

Descripción: En la cabeza presenta marcados la testuz, en este caso decorada, y el carrillo izquierdo. El hocico se encuentra partido en su parte derecha. La papada aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme y perfil convexo; no obstante, tiene el lado derecho deteriorado. En el dorso, el espinazo se insinúa ligeramente y se puede apreciar el rabo inciso sobre el anca izquierda, terminando en la grupa. En la cara inferior se advierten los testículos (17 × 8 cm.). En las extremidades, los antebrazos anterior y posterior izquierdo se encuentran representados por medio de líneas incisas. El pedestal es macizo (3). El costado derecho del animal está muy deteriorado con una hendidura de unos 7 centímetros de profundidad a la altura del vientre.

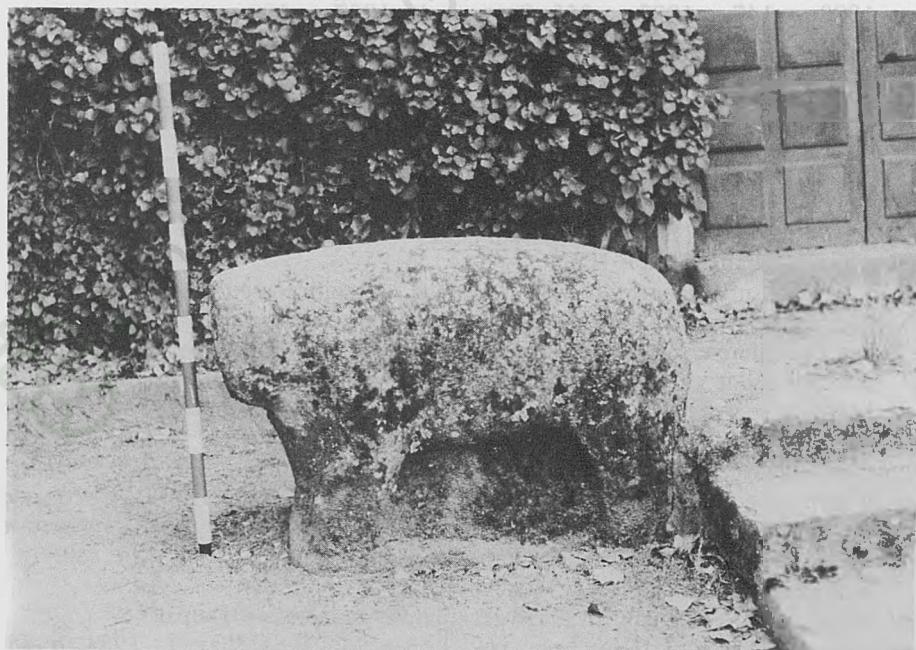
Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín de la casa principal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



18
Molino Pequeño A, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973



19

Núm. 18

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 107 × 61 (c) × 46 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación no es bueno, ya que las extremidades anterior y posterior derecha se encuentran partidas por debajo de la rodilla, y las del lado izquierdo lo están por encima de ésta. Presenta la testuz y los carrillos muy marcados. La papada, aunque algo deteriorada, se diferencia del cuello con un espesor uniforme. En la cara posterior se advierten los testículos (17 × 11 cm.) y el pene. Unicamente se aprecian los antebrazos y la rodilla posterior izquierda. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra en el jardín de la casa principal, sobre un caño de agua, próximo al ejemplar anterior.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 19

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 100 × 63 × 46 cm.

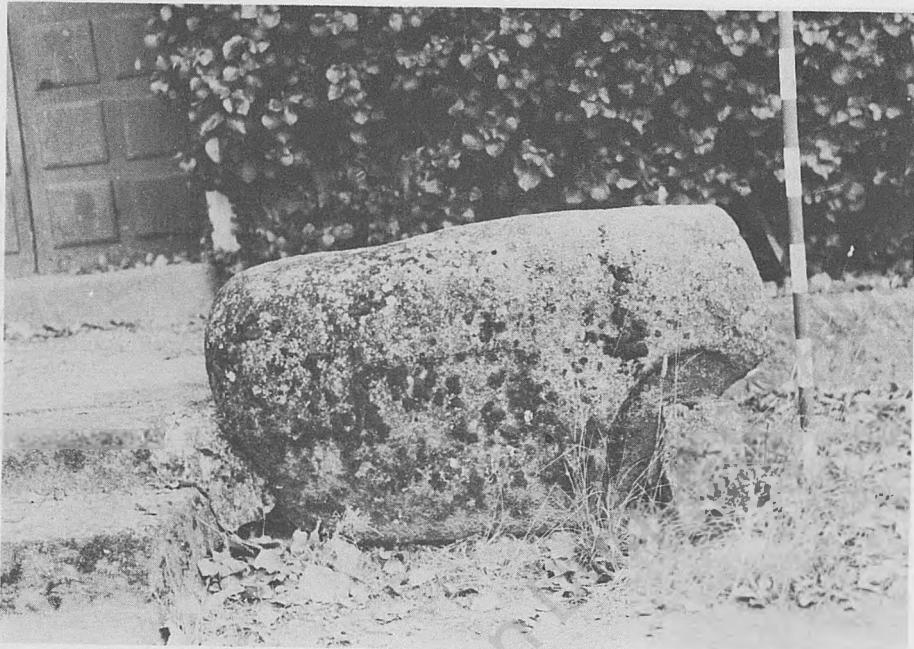
Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: En este ejemplar destacan la testuz y los carrillos; de ellos el izquierdo está poco marcado. Los dos taladros que representan los ojos y las líneas de la boca y la nariz son de factura posterior. La papada se diferencia del cuello, siendo su espesor uniforme y de perfil rectilíneo. En las extremidades se advierten todos los antebrazos, a excepción del posterior izquierdo; de ellas, las anteriores se encuentran en posición avanzada. El pedestal es macizo (3). La superficie posterior de la escultura no se ha podido observar, ya que se encuentra junto a una escalera.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Está situado en el lado izquierdo de la escalera de acceso a la antigua casa de la Dehesa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



20



21

Núm. 20

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 120 × 80 × 60 cm.

Clasificación tipológica: A II 3.

Descripción: Presenta la testuz rota en el lado izquierdo y los carrillos marcados. La papada está diferenciada del cuello, con un espesor uniforme y un perfil rectilíneo. El lomo se advierte muy erosionado y sólo en la grupa destaca el rabo, que se vuelve sobre el anca izquierda. En las extremidades se aprecian el antebrazo anterior y posterior izquierdo. El pedestal es macizo (3). La superficie posterior de la escultura no ha podido observarse, ya que se encuentra junto a una escalera.

Propiedad: Privada.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 21

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 94 (c) × 52 × 45 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Tan sólo ha perdido la cabeza y el cuello. Lo único observable es la papada, que está diferenciada del cuello con un espesor uniforme, y el rabo vuelto sobre el anca derecha. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra dentro de la Dehesa, en el paraje denominado “Los Bonales”.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



22



23

Núm. 22

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 105 × 61 (c) × 46 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación no es bueno, ya que han desaparecido las extremidades por debajo de la rodilla. La papada aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor y con perfil rectilíneo. En la cara inferior resaltan los testículos y el pene. En las extremidades se aprecian las rodillas anteriores y posteriores. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Está situado dentro de la Dehesa, en el lugar denominado “Nava-tinteros”.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 23

Localización actual: Avila (Guterreño, Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 100 (c) × 42 (c) × 49 cm.

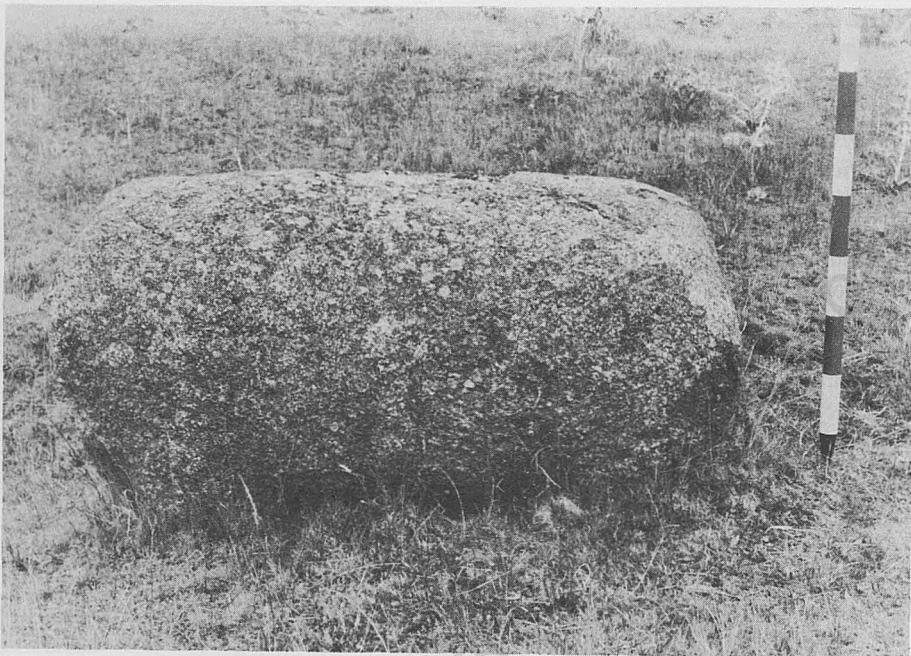
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Ha desaparecido la cabeza, el cuello y las extremidades anteriores y posteriores a la altura del vientre. Lo único visible es el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha, y los testículos, en la cara inferior. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en la Dehesa, en el lugar denominado “La Nava”.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.



24



25

Núm. 24

Localización actual: Avila (Guterreño. Dehesa de).

Procedencia: Avila (Dehesa de Guterreño).

Dimensiones: 113 (c) × 54 (c) × 60 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Le falta la cabeza y las extremidades están partidas por encima de la rodilla. Unicamente se aprecian la papada, aunque muy deteriorada, y en la cara inferior los testículos. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra en la Dehesa, en el lugar denominado "Cañada del Fresno".

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 25

Localización actual: Avila (Guzmanes, Torreón de los).

Procedencia: Desconocida.

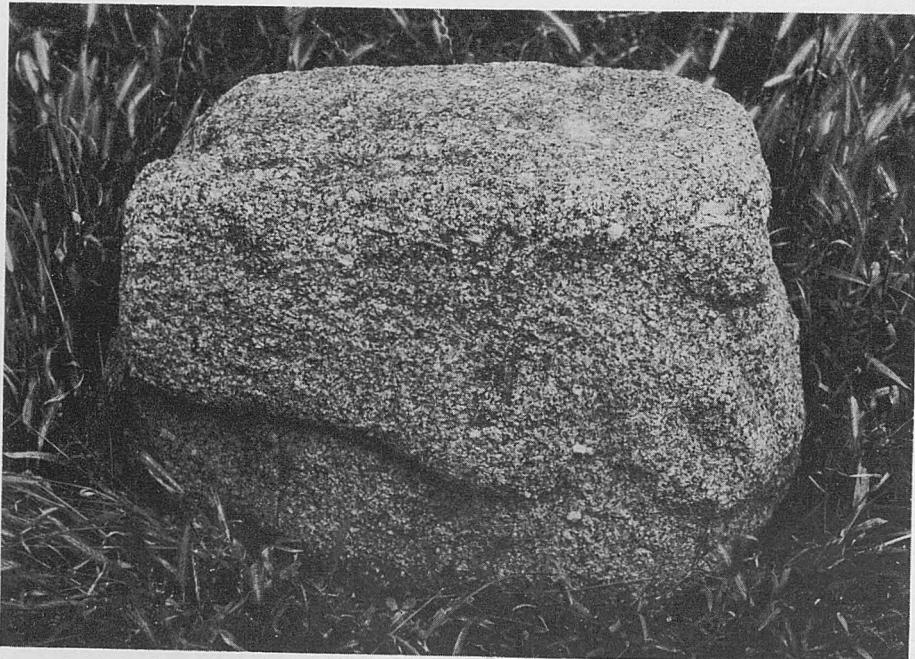
Dimensiones: 142 × 110 × 56 cm.

Clasificación tipológica: A II 2.2.

Descripción: Su estado de conservación es bueno. Presenta la testuz poco marcada, el hocico deteriorado y ligeramente indicada la oreja derecha. La papada, algo deteriorada, aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor. En el dorso, el espinazo continúa en la grupa, en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha y cae por el costado izquierdo, terminando en crin. En la cara inferior se advierte el pene. Las extremidades tienen marcados los antebrazos anteriores y posteriores, estando el antebrazo delantero izquierdo excepcionalmente tallado. Asimismo, se han detallado las rodillas posteriores y las pezuñas anteriores. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Diputación de Avila.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, lámina VII, fig. 1; Ballesteros, E., 1896, p. 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 13; Gómez Moreno, M., 1983, p. 28; López Monteagudo, G., 1983, pp. 420-421.



26



27

Núm. 26

Localización actual: Avila (Instituto de Enseñanza Media Alonso de Madrigal).

Procedencia: San Miguel de Serrezuela.

Localizaciones anteriores: Avila (Plaza de San Vicente).

Dimensiones: 37 (c) × 62 (c) × 40 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se conserva sólo la cabeza y parte del cuello. En ella se pueden apreciar la testuz muy marcada, los carrillos y la oreja izquierda. Asimismo tiene detallado el hueso de la nariz y ha perdido la parte derecha del hocico. En lo que queda del cuello se ven restos de la papada.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 8.

Núm. 27

Localización actual: Avila (muralla).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 72 (c) × — × 28 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado y la parte visible corresponde al dorso. En él se pueden apreciar el espinazo, muy marcado a lo largo de todo el dorso, y el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha. También se advierten las orejas, muy bien talladas. El pedestal es indeterminable.

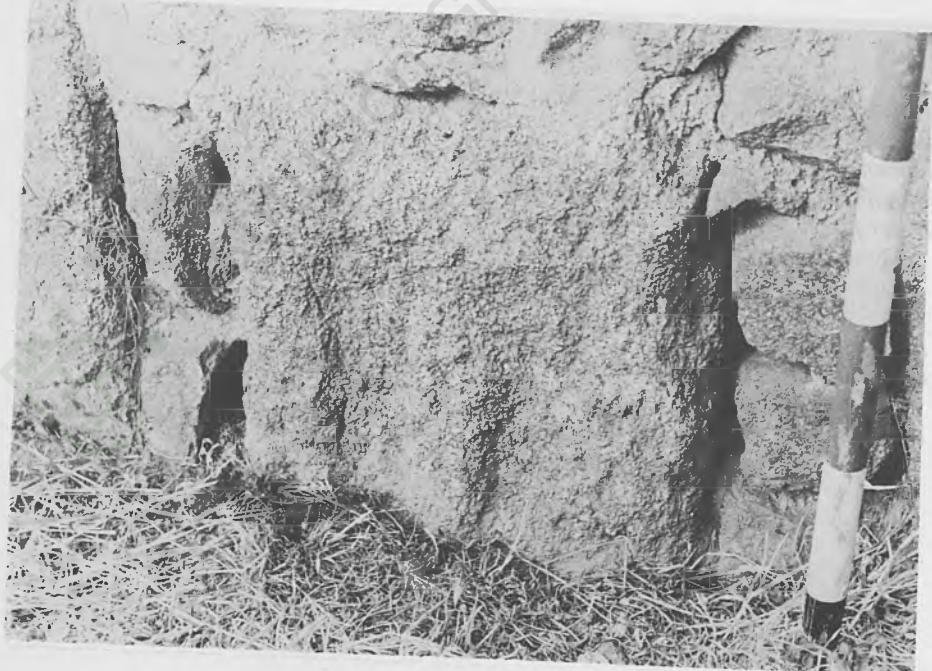
Propiedad: Estatal.

Observaciones: Está empotrado en el primer cubo del lienzo Este de la muralla, a la derecha de la Puerta del Alcázar.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.



28



29

Núm. 28

Localización actual: Avila (muralla).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: — × 67 × 40 cm.

Clasificación tipológica: Posible zoomorfo.

Descripción: Se encuentra empotrado en la muralla y lo único observable es su cara posterior; en ella se advierte el posible rabo, que cae recto. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Observaciones: Se encuentra empotrado a ras de suelo, en el sector Oeste de la muralla, en la tercera torre a la izquierda de la Puerta de San Segundo.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Rodriguez Almeida, E., 1981, pp. 132-133.

Núm. 29

Localización actual: Avila (muralla).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: — × — × 33 cm.

Clasificación tipológica: Posible zoomorfo.

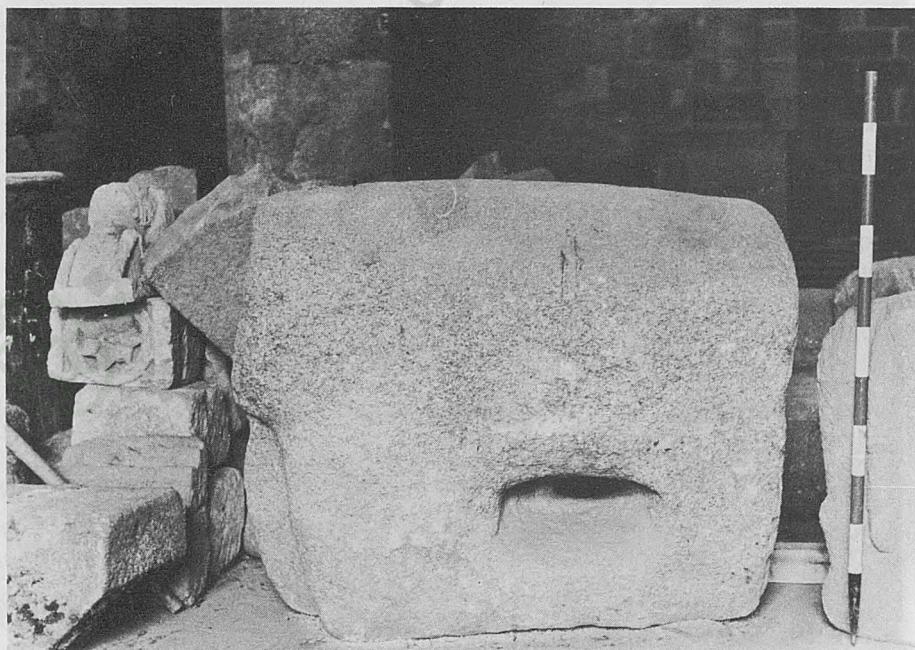
Descripción: Se encuentra empotrado en la muralla, y lo único visible es el posible rabo, que cae recto. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Rodriguez Almeida, E., 1981, pp. 132-133.



30



31

Núm. 30

Localización actual: Avila (muralla).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 64 (c) × 58 × 31 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado en la muralla, dejando visible el lado derecho, en el que se puede apreciar el rabo vuelto sobre el anca y en la cara inferior el pene. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Estatal.

Observaciones: Apareció al derribarse las casas que se encontraban adosadas a la muralla. Se encuentra empotrado en el segundo paño del lienzo Este, a la derecha de la Puerta del Alcázar, próximo a dos estelas romanas, y a una altura del suelo de 5,25 metros.

Núm. 31

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (lienzo de la muralla).

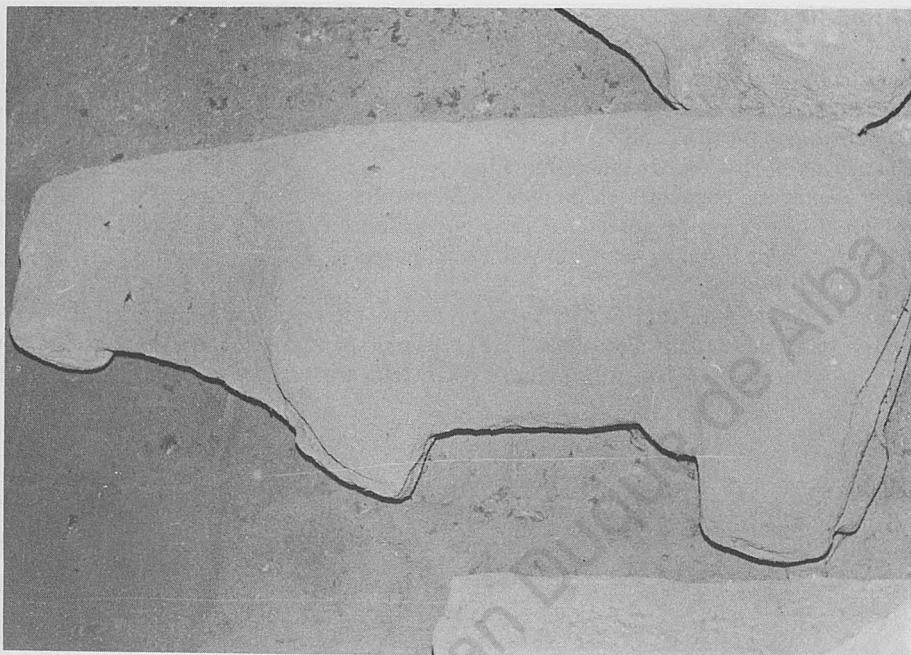
Dimensiones: 120 (c) × 95 × 55 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: La pieza está muy erosionada y le falta la cabeza y parte del cuello. De la papada sólo quedan restos, y aunque el dorso se encuentra muy erosionado se puede observar el espinazo. Asimismo se aprecian los testículos (12 × 6 cm.) en la cara posterior. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 413-414; Martín Valls, R., 1974, p. 76, lámina IV, 2 fig. 2.2.



32



33

Núm. 32

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (muralla).

Dimensiones: 170 × 77 (c) × 60 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación es malo, debido a que las extremidades anteriores están rotas a la altura del vientre y las posteriores a la altura de la rodilla. En la cabeza destacan con claridad los carrillos y la testuz, esta última muy marcada. La papada se encuentra diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor y con perfil rectilíneo. En el dorso, el espinazo se aprecia, aunque está erosionado, y se continúa en el rabo, que cae recto entre las extremidades, terminando en crin. En la cara inferior se observa el pene. En la extremidad anterior y posterior derecha resalta el antebrazo, así como la rodilla posterior derecha. Al encontrarse tumbado no ha sido posible describir el lado derecho del ejemplar. El pedestal es ligero (1). Presenta marcas de arado en el lomo y en la grupa.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 416-417.

Núm. 33

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (muralla).

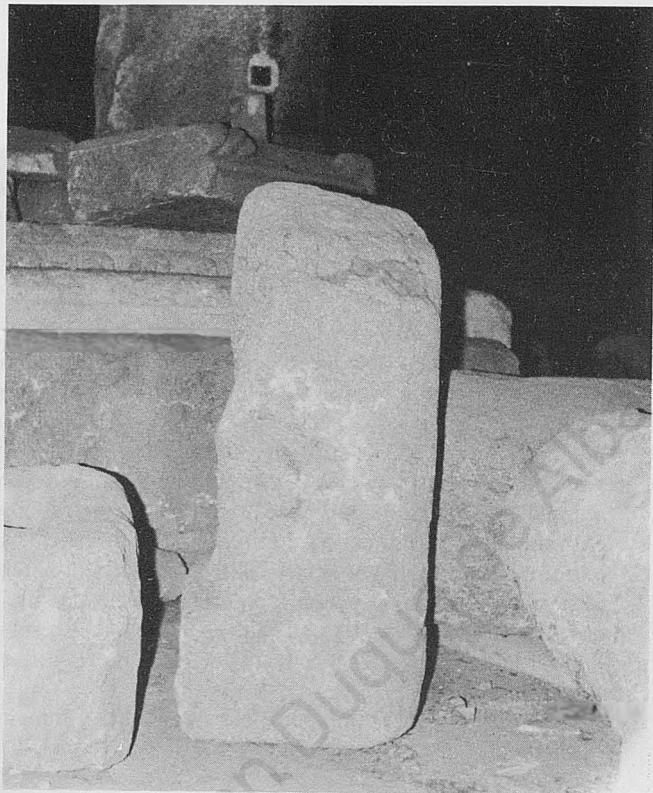
Dimensiones: 70 (c) × 50 (c) × 55 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Unicamente se conserva la mitad posterior del ejemplar, habiendo perdido, además, las extremidades posteriores prácticamente desde su inicio. Sólo puede apreciarse el pene en la cara inferior. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 416.



34



35

Núm. 34

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (muralla).

Dimensiones: 83 (c) × 42 (c) × 30 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que sólo se conserva la parte correspondiente al tronco, en el que se puede apreciar, en la cara inferior, el pene y los testículos (15 × 7 cm.). Las extremidades posteriores han desaparecido a 8 centímetros de su arranque. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 414-415.

Núm. 35

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (muro Oeste del cementerio viejo).

Dimensiones: 65 (c) × 54 × 37 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

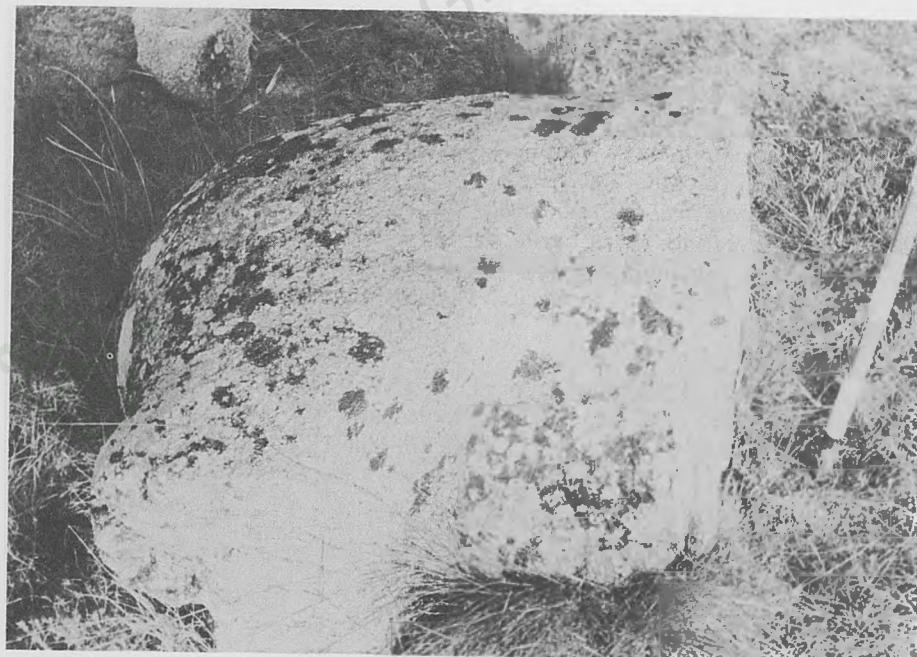
Descripción: Carece de cabeza, cuello, papada y presenta las extremidades anteriores deterioradas. A pesar de conservarse gran parte de la pieza, no se advierte ningún atributo que permita su asociación a una especie determinada. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 34; Hernández, F., 1982, p. 223; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 415-416; Martín Valls, R., 1974, p. 76, lám. IV,1, fig. 2.1.



36



37⁽¹⁾

Núm. 36

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (muralla).

Dimensiones: 70 (c) × 70 × 36 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: La pieza carece de cabeza y cuello. El dorso está muy deteriorado, aunque a la altura de la grupa resalta el inicio del rabo, que cae recto entre las extremidades. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades anteriores presentan delimitados los antebrazos y la rodilla anterior derecha; asimismo, en las posteriores se pueden observar los antebrazos y las rodillas. En el costado izquierdo existen marcas de arado y se encuentra deteriorado, con algunas concavidades. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 34; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 414.

Núm. 37

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Cardeñosa (Castro de Las Cogotas).

Localizaciones anteriores: Cardeñosa (Castro de Las Cogotas).

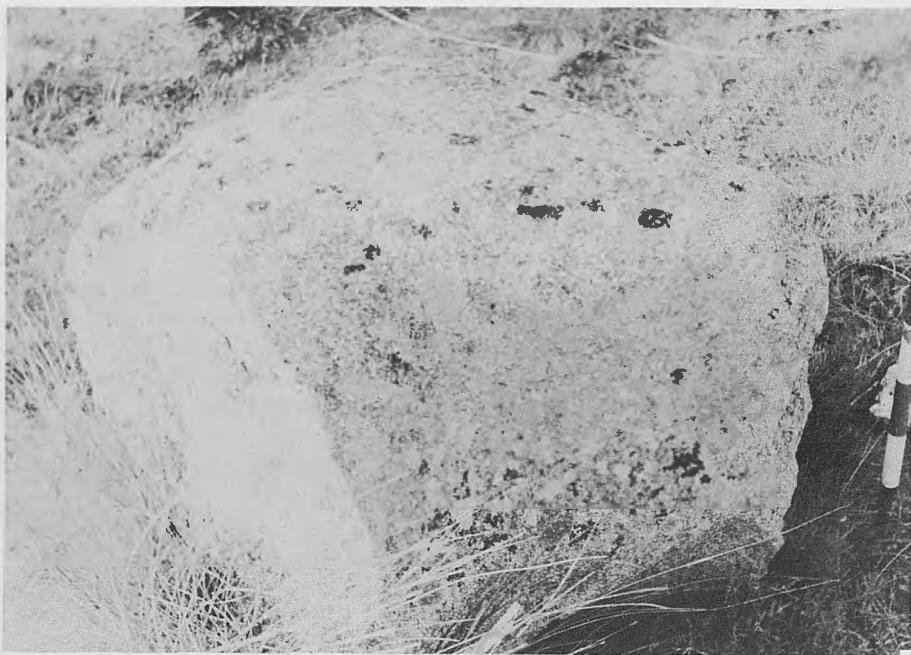
Dimensiones: 177 (c) × 100 (c) × 73 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

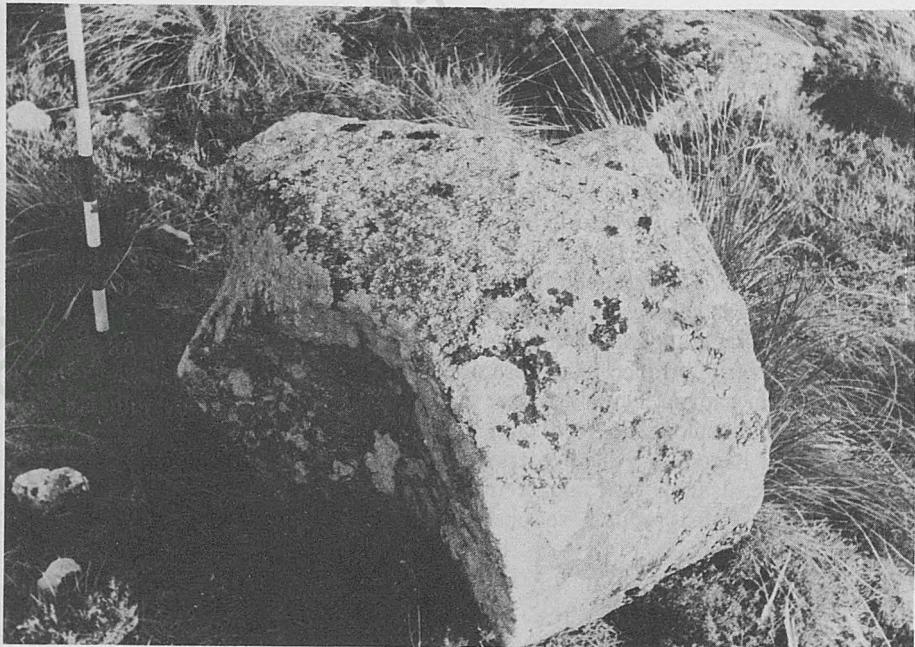
Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que se encuentra fragmentado en tres partes, correspondiendo dos de ellas a los cuartos traseros y la tercera a la parte anterior del tronco. Han desaparecido la cabeza y el cuello, quedando sólo restos de la papada. En la grupa se aprecia el espinazo y en la cara posterior el pene y los testículos [26 × 9 (c) cm.]. Las extremidades anteriores están partidas por encima de la rodilla y las posteriores por debajo de ésta. En las primeras, los antebrazos resaltan ligeramente indicados, mientras que en las segundas los antebrazos y las rodillas se observan muy bien marcados. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, pp. 23-26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 22, 24 y 35; Ballesteros, E., 1896,



37⁽²⁾



37⁽³⁾

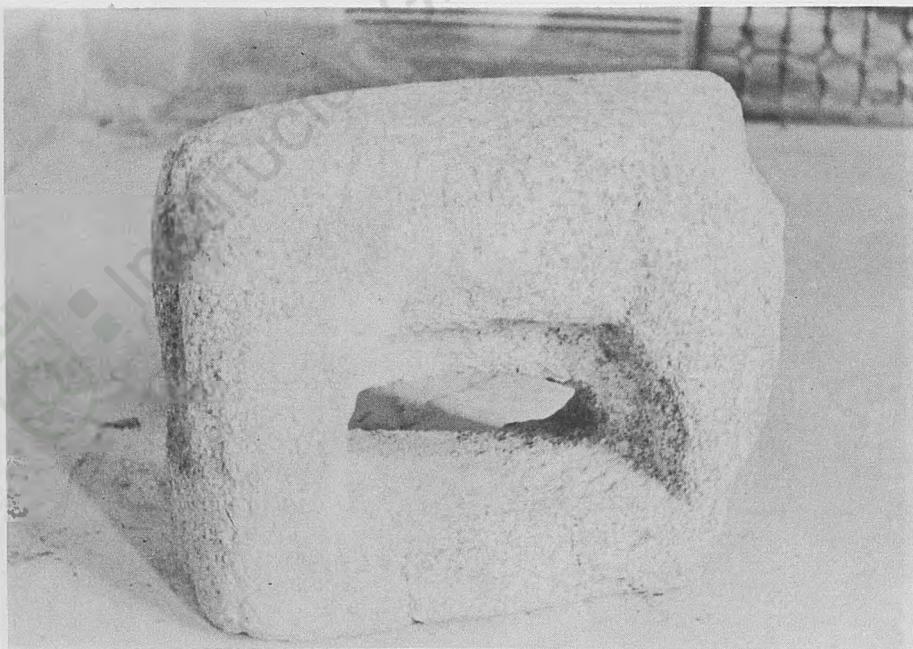
p. 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 16, 29 y 30; *B.R.A.H.*, 1909, I, pp. 9 y 114; Cabré Aguiló, J., 1930, pp. 7, 11, 12, 17, 39 y 40, lám. X; Hernández, F., 1982, pp. 228 y 234; López Monteagudo, G., 1982, p. 13, y 1983, p. 430; Maluquer de Motes, J., 1954, pp. 25 y 103; Martín Valls, R., 1974, p. 73, y Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 76; Moliner Pérez, A., 1958, pp. 34-35.



Institución Gran Duque de Alba



38



39

Núm. 38

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Cardenosa (Castro de Las Cogotas).

Localizaciones anteriores: Cardenosa (Castro de las Cogotas).

Dimensiones: 117 (c) × 45 (c) × 36 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que presenta la cabeza deteriorada y las extremidades partidas por encima de la rodilla. En el dorso se observa marcado el espinazo. En la cara superior destaca una protuberancia que representa el rabo circular, característico de cerdo. En la cara posterior están marcados los testículos (16 × 10 cm.). En las extremidades se advierten los antebrazos y los jamones y el corvejón izquierdo. Presenta una cazoleta en el costado derecho y su pedestal es ligero (1).

Propiedad: Estatal.

Observaciones: Este ejemplar apareció recientemente en el interior del encerradero de ganado del Castro de Las Cogotas (Cardenosa).

Núm. 39

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (Claustro de la Catedral).

Dimensiones: 60 (c) × 50 × 30 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Carece de cabeza, cuello y papada. El espinazo se conserva muy bien marcado y se continúa en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha y termina en el dorso. En la cara inferior se observan los testículos (15 × 16 cm.). Las extremidades tienen resaltados los antebrazos, aunque están fracturadas las anteriores en su parte frontal. La parte izquierda de la base del pedestal también está partida. Este último es del tipo (2.3). El ejemplar presenta una inscripción en el costado derecho transcrita por diversos autores:

Fita, F., 1913, p. 541, foto 10:

D.M. VARE

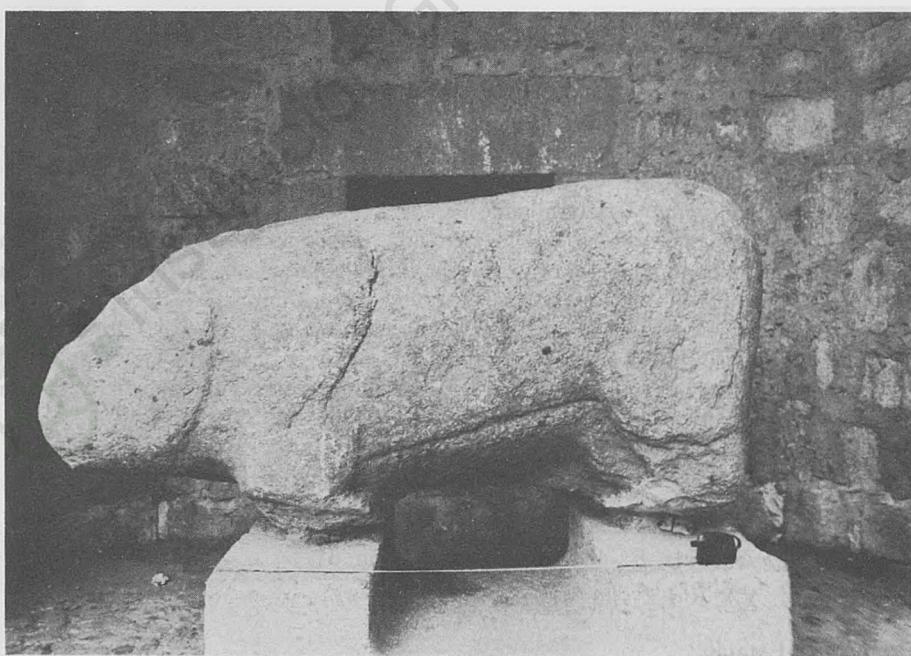
Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 144-145, fig. 61:

P M. VA R I ?

Propiedad: Estatal.



40



41

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 34; Fita, F., 1913, p. 541, foto 10; Hernández, F., 1982, p. 229; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 417-418; Rodriguez Almeida, E., 1981, pp. 144-145, fig. 61.

Núm. 40

Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (lienzo Este de la muralla; claustro de la Catedral).

Dimensiones: 77 (c) × 50 (c) × 29 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Falta la cabeza y el cuello. En el dorso se observa el espinazo, aunque deteriorado, mientras que en la cara inferior está representado el pene. Las extremidades anteriores se encuentran partidas por encima de la rodilla y en ellas destacan los antebrazos. Las posteriores también se hallan partidas a la altura de la rodilla, conservando, no obstante, la rodilla posterior derecha y los antebrazos; la izquierda está muy deteriorada. El pedestal es indeterminable. Este ejemplar presenta una inscripción latina en el costado derecho transcrita por diversos autores:

Fita, F., 1913, pp. 536-537, foto 4:

D M S
C A D A S O C A B V R I Q
B A L A R V S I S E

Rodriguez Almeida, E., 1981, pp. 143-145, fig. 61:

D M S
C A D A V O. A B V R A
B A L A R V S. P.F C.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 34; Fita, F., 1913, pp. 536-537, foto 4; Hernández, F., 1982, p. 229; López Monteagudo, G., 1983, pp. 418-419; Rodriguez Almeida, E., 1981, pp. 143-145, figura 61.

Núm. 41

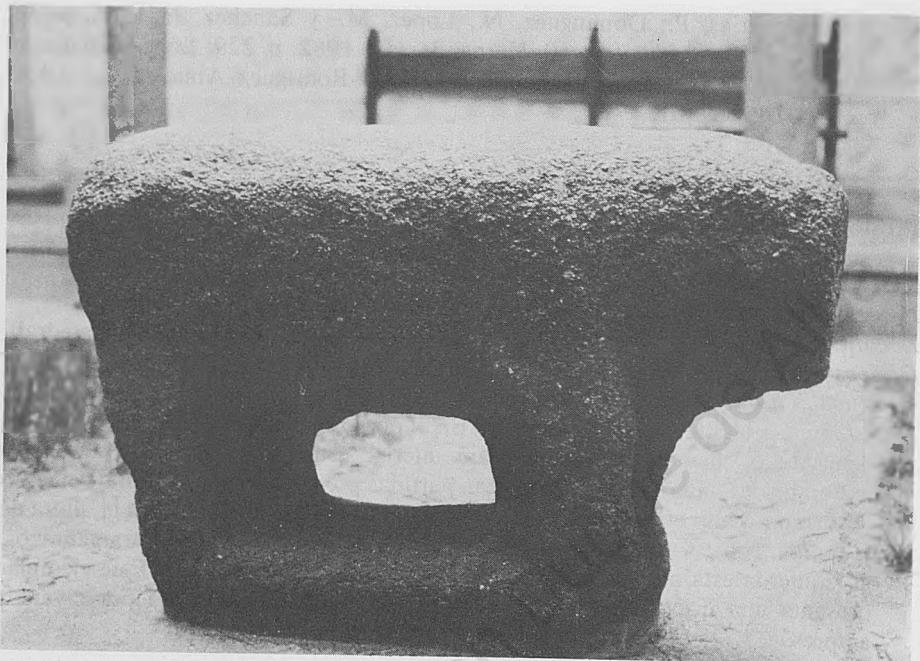
Localización actual: Avila (Museo Provincial de Bellas Artes).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (patio de la Catedral).

Dimensiones: 170 (c) × 83 (c) × 55 cm.

Clasificación tipológica: B I.



42



43

Descripción: Presenta muy erosionada la frente y marcado el carrillo izquierdo. Asimismo el dorso está muy deteriorado, con numerosas cazoletas desde la cabeza hasta la grupa y marcas de arado en el lomo. En la cara posterior se observan los testículos (18×11 cm.) y una concavidad encima de ellos, así como dos taladros de factura posterior. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades anteriores y posteriores se encuentran partidas a la altura de la rodilla; en las primeras se aprecian los antebrazos; de ellos, el izquierdo está más marcado que el derecho, mientras que en las segundas los jamones están ligeramente insinuados. El granito es de poca calidad, por lo que no ha permitido un trabajo fino. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 34; López Monteagudo, G., 1983, p. 419.

Núm. 42

Localización actual: Avila (Parador Nacional Raimundo de Borgoña).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: $106 \times 70 \times 40$ cm.

Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: En la cabeza presenta la testuz bastante marcada, así como los carrillos. La papada está diferenciada del cuello y disminuye progresivamente su espesor con perfil cóncavo. El rabo, ligeramente indicado, se vuelve sobre el anca derecha, perdiéndose en la grupa. En la cara inferior está marcado el pene y los testículos (20×8 cm.) únicamente se insinúan. Las extremidades anteriores y posteriores tienen indicados los antebrazos y la rodilla anterior derecha; la izquierda se encuentra deteriorada. Las posteriores, además, muestran detalladas las rodillas. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), fig. 6; López Monteagudo, G., 1983, pp. 454-455.

Núm. 43

Localización actual: Avila (Pinar, Dehesa de El).

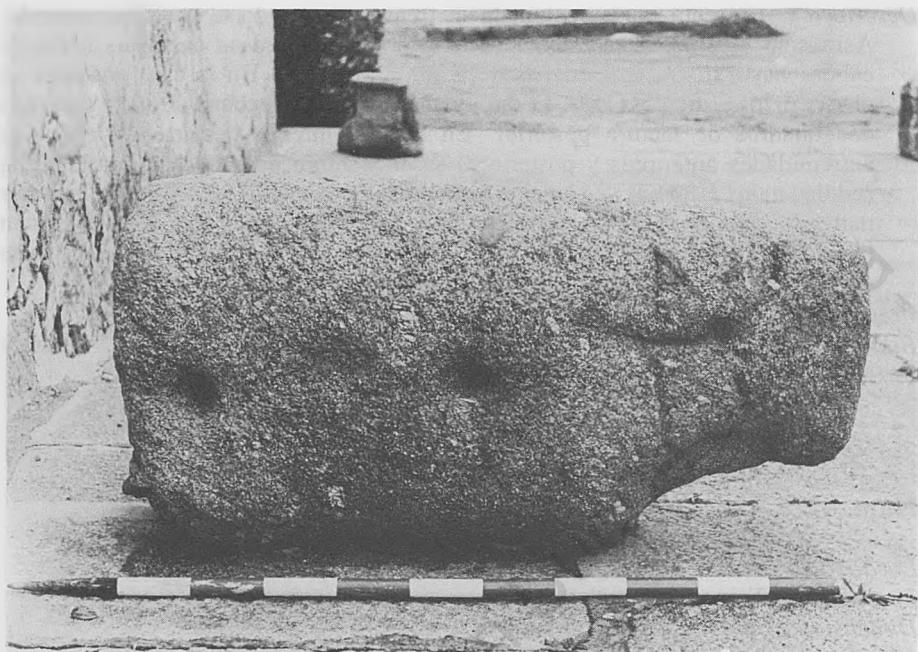
Procedencia: Bernuy-Salinero (Finca La Serna).

Localizaciones anteriores: Bernuy-Salinero.

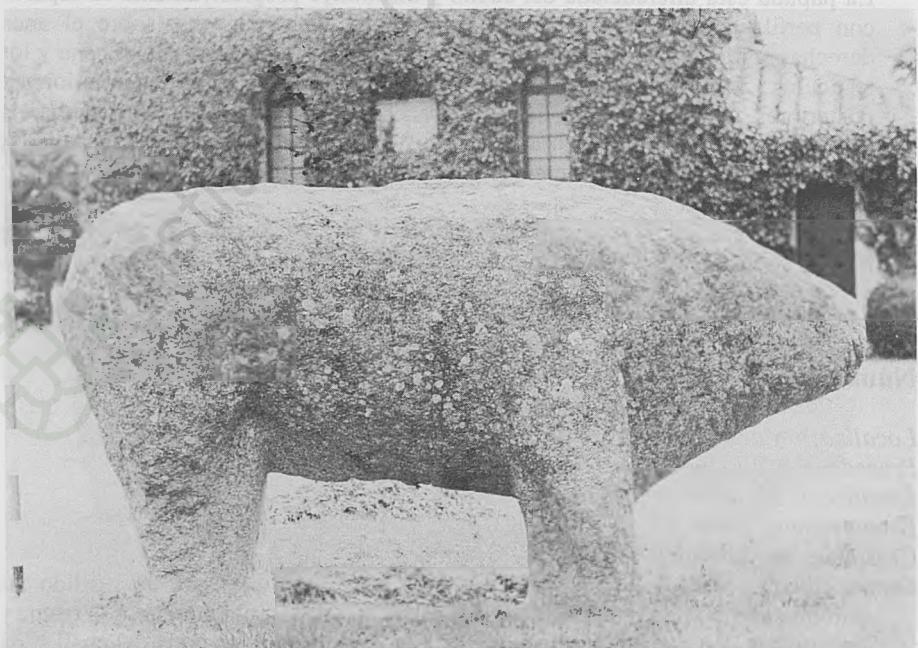
Dimensiones: 109×53 (c) $\times 45$ cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Este ejemplar se encuentra muy deteriorado, ya que ha perdido las extremidades por encima de la rodilla. En la cabeza presenta marcados la testuz y los carrillos. La papada, aunque muy exigua, aparece diferenciada del cuello con



44



45

un espesor uniforme. En la cara inferior se aprecian los testículos (25 × 14 cm.) y el pene, este último deteriorado. Tiene representados los antebrazos anteriores y el posterior izquierdo, y las extremidades anteriores están en posición avanzada. En el costado izquierdo existen varias marcas de arado, una de ellas muy profunda que le recorre transversalmente. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en la parte izquierda de la puerta de la casa.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Bailesteros, E., 1896, p. 74; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; González Dávila, G., 1598; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 427; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 44

Localización actual: Avila (Pinar, Dehesa de El).

Procedencia: Bernuy-Salinero (Finca La Serna).

Localizaciones anteriores: Bernuy-Salinero.

Dimensiones: 113 × 56 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Se encuentra muy deteriorado, sobre todo en la cabeza, en la que se pueden apreciar la parte izquierda de la testuz y los carrillos; el izquierdo más marcado que el derecho. La papada aparece diferenciada del cuello y disminuye progresivamente su espesor. En el dorso resalta el espinazo, que se continúa en el rabo, que cae recto entre las extremidades, estando estas partidas a la altura del vientre. En el costado derecho se puede observar la existencia de dos taladros y una concavidad, y otro taladro en la cara posterior, así como una marca cruciforme en el cuello. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Está situado en la parte derecha de la puerta de la casa.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E.; Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; González Dávila, G., 1598; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 428; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 45

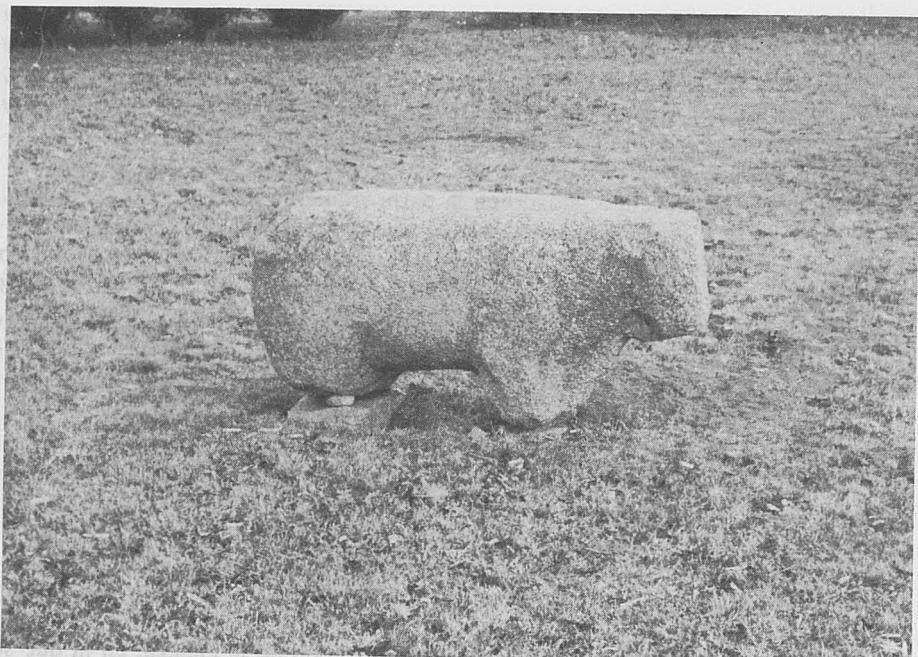
Localización actual: Avila (Pinar, Dehesa de El).

Procedencia: Vicolozano.

Dimensiones: 179 × 95 (c) × 55 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: La pieza está completa, aunque algo erosionada. En la cabeza presenta los carrillos y la oreja izquierda muy marcados. La jeta está deteriorada en la



46

azm obasupxi le zellinca sol y xizat el obasupxi en que el micoque obasupxi
sugusn obasupxi y en que el micoque obasupxi en que el micoque obasupxi
sugusn obasupxi y en que el micoque obasupxi en que el micoque obasupxi



47

parte derecha. En el dorso se aprecia con gran claridad el espinazo. Asimismo, en la cara posterior se advierten los testículos (17×10 cm.), y en la cara superior una protuberancia que representa el rabo enroscado característico de cerdo. En la cara inferior resalta el pene. En las extremidades anteriores están representados los antebrazos y la pezuña derecha, mientras que en las posteriores se advierten los jamones, el corvejón izquierdo y la pezuña izquierda; la derecha ha desaparecido por encima del corvejón. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2) y su base está enterrada.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín, a la derecha de la casa, próximo a los ejemplares antes descritos.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 13; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; López Monteagudo, G., 1983, pp. 464-465.

Núm. 46

Localización actual: Avila (Pinar, Dehesa de El).

Procedencia: Bernuy-Salinero (Finca La Serna).

Localizaciones anteriores: Bernuy-Salinero.

Dimensiones: 147×68 (c) $\times 45$ cm.

Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: Presenta, en la cabeza, la testuz muy marcada, aunque rota en la parte derecha, los carrillos y la oreja derecha. La papada se encuentra deteriorada y se diferencia del cuello, disminuyendo progresivamente su espesor con un perfil rectilineo. En el cuello se aprecian dos pliegues. En la grupa resalta el espinazo, que se continúa en el rabo, muy marcado, y se vuelve sobre el anca derecha, terminando en crin sobre el lomo. En la cara inferior se advierten los testículos (11×10 cm.). Las extremidades anteriores están partidas por debajo de la rodilla, teniendo representados los antebrazos y la rodilla derecha. Las posteriores sólo presentan el antebrazo izquierdo. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín que se extiende frente a la casa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; González Dávila, G., 1598; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 426; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 47

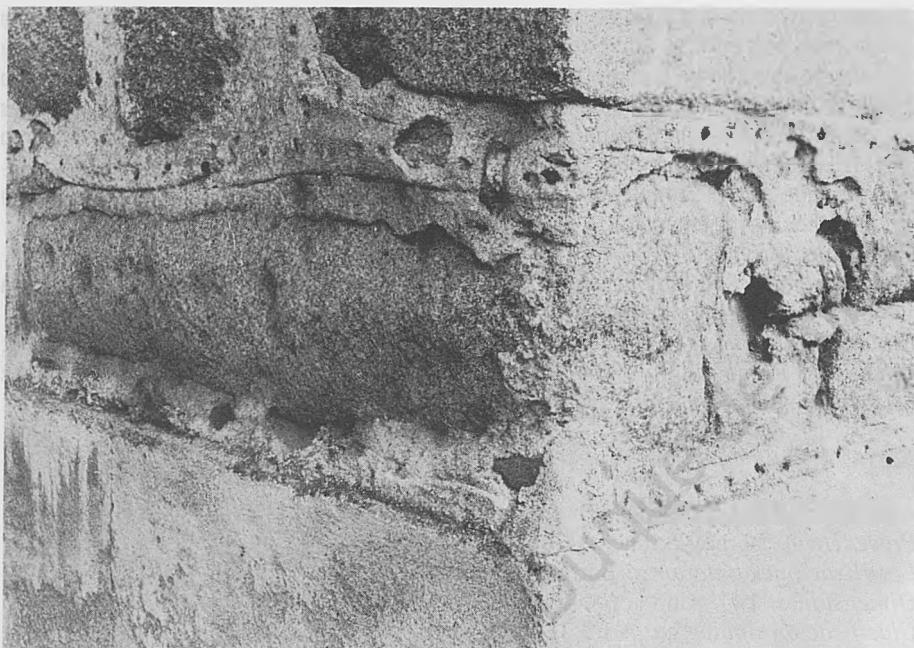
Localización actual: Avila (San Nicolás, Iglesia de).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 136 (c) \times \times 43 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado, quedando a la vista el dorso, en el que se puede observar marcado el espinazo y el inicio del rabo, que cae recto entre las



48



49

extremidades. La cabeza está oculta y no se aprecia con claridad. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Iglesia de San Nicolás.

Observaciones: Se encuentra empotrado en la primera hilada de sillares, en la torre de la Iglesia de San Nicolás.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37.

Núm. 48

Localización actual: Avila (San Vicente, Plaza de).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 140 (c) × 58 (c) × 40 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

Descripción: Se encuentra empotrado y lo único observable es el dorso, que presenta numerosas cazoletas desde la cabeza hasta la grupa. Además, en su cara posterior resaltan los testículos (15 × 12 cm.), característicos de cerdo. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Ayuntamiento de Avila.

Observaciones: Está empotrado en el edificio del antiguo Teatro Principal, en la esquina de la calle San Segundo con la Plaza de San Vicente.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37.

Núm. 49

Localización actual: Avila (Santa Teresa, Iglesia de).

Procedencia: Desconocida.

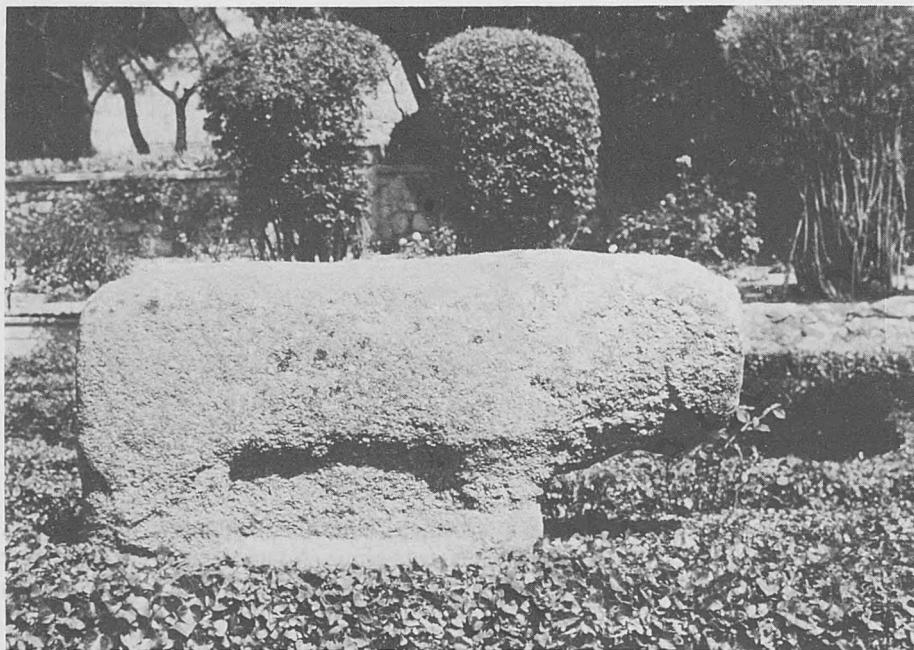
Dimensiones: 84 (c) × 46 × 31 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

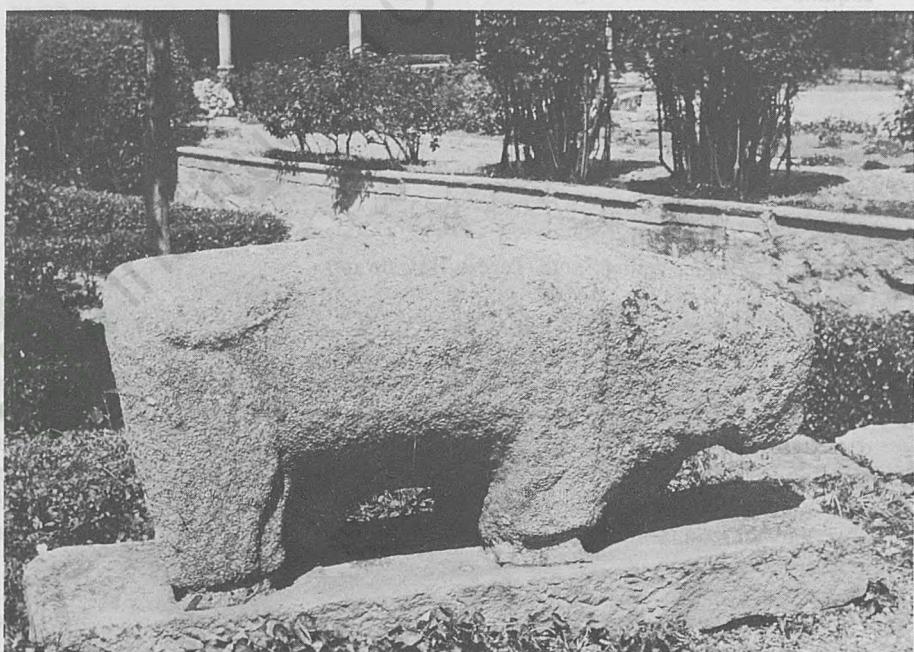
Descripción: Se encuentra empotrado en un muro de la cripta de la iglesia, formando esquina. Las zonas visibles corresponden al dorso, en el que se aprecia el espinazo, muy marcado, y a la superficie posterior de la escultura, en la que resaltan los testículos (25 × 12 cm.). Las extremidades están rotas por debajo de las rodillas, aunque tan sólo se pueden apreciar las posteriores, en las que se observan marcadas las rodillas, estando la derecha deteriorada. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Iglesia.

Observaciones: Este ejemplar se ha puesto al descubierto como consecuencia de las obras de reforma de la cripta y los sótanos de la Iglesia de Santa Teresa.



50



51

Núm. 50

Localización actual: Avila (Santo Domingo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 138 × 71 × 44 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: La pieza está completa y presenta en la cabeza los carrillos muy marcados. La papada no se encuentra diferenciada del cuello, siendo una prolongación del mismo. El rabo únicamente se aprecia con claridad en la cara posterior, perdiéndose antes de volverse sobre el anca derecha. En la cara inferior resaltan los testículos (20 × 10,5 cm.). Las extremidades posteriores presentan los antebrazos y las rodillas, mientras que las anteriores están bastante erosionadas. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín del palacio, próximo al pilón del mismo.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, lámina V, fig. 2; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, pp. 455-456; Martín Valls, R., 1974, pp. 76, 78, 80 y 81, lámina X,2, fig. 3-11; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 51

Localización actual: Avila (Santo Domingo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

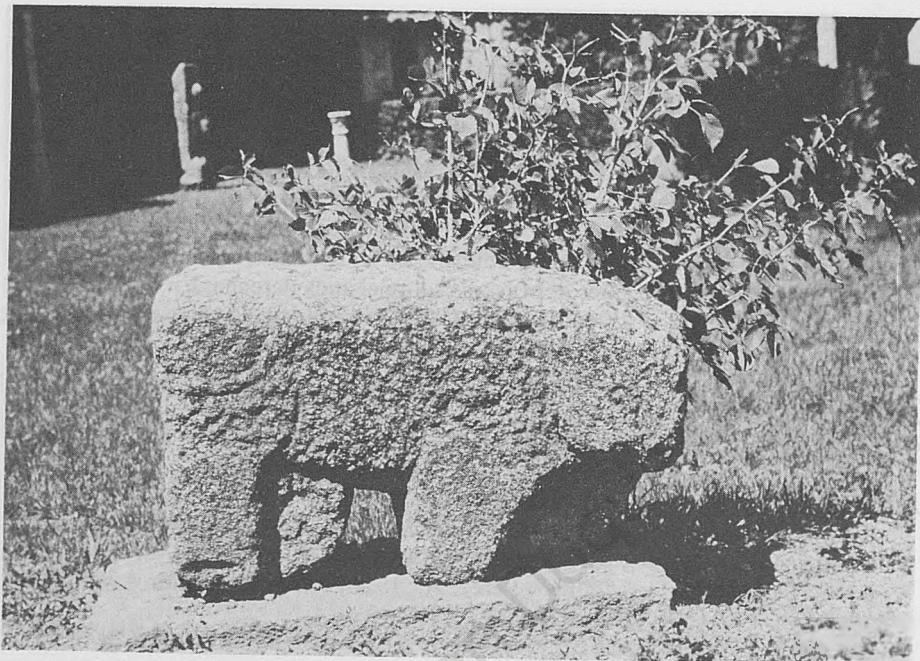
Dimensiones: 165 × 68 (c) × 46 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.1.

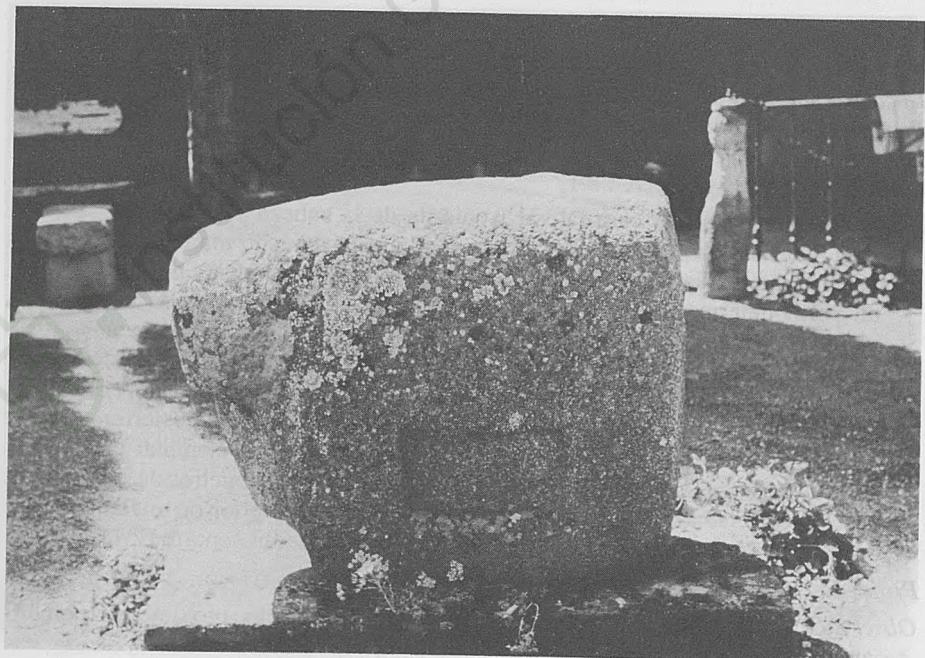
Descripción: Presenta la cara lateral izquierda de la cabeza y la zona de la testuz muy deterioradas, pudiéndose observar el carrillo derecho marcado. La papada aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor y con un perfil deteriorado. A lo largo del dorso resalta muy marcado el espinazo, aunque se pierde en algunas zonas, continuándose en el rabo, que se vuelve sobre la misma grupa y terminando en el dorso. Las extremidades anteriores están partidas por encima de la rodilla, mientras que las posteriores lo están por debajo, apreciándose en ellas los antebrazos y las rodillas. En la cara posterior se puede advertir la existencia de una marca en forma de cruz. Este ejemplar presenta en las extremidades anteriores una franja resaltada de 16 centímetros de anchura que recorre el dorso a la altura de la cruz, desde la parte inferior de una extremidad hasta la otra extremidad. El pedestal es semilígero de un soporte (2.1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín del palacio, próximo al zoomorfo anterior.



52



53

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, lámina VI, fig. 1; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, p. 456; Martín Valls, R., 1974, p. 78; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 52

Localización actual: Avila (Santo Domingo, Palacio de).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 77 × 46 (c) × 33 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.1.

Descripción: La cabeza se encuentra bastante deteriorada, aunque están representados los carrillos. La papada está diferenciada del cuello con un espesor uniforme y perfil convexo. En el dorso se aprecia el espinazo, que se prolonga en el rabo, volviéndose éste sobre el anca derecha y perdiéndose en el dorso. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por encima de la rodilla y tienen representados todos los antebrazos, a excepción del antebrazo anterior derecho. El pedestal es semilígero de un soporte (2.1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado al fondo del jardín del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, lámina V, fig. 2; Blanco Freijeiro, A., 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, pp. 55-56; Martín Valls, R., 1974, p. 78; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 53

Localización actual: Avila (Santo Domingo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 114 × 89 × 48 cm.

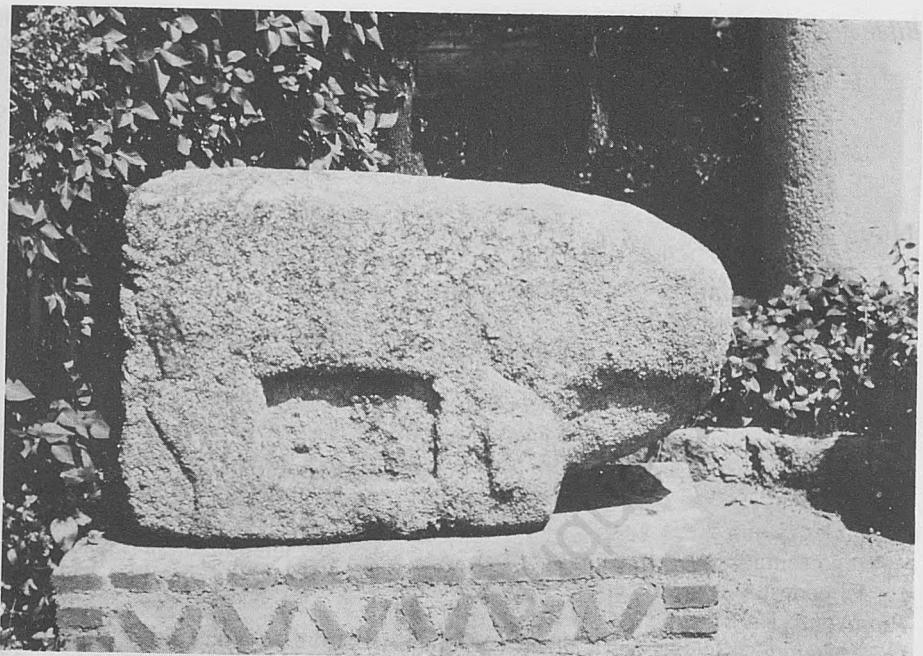
Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: Le falta la cara lateral derecha de la cabeza. Unicamente se aprecia la papada, que aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme. En el dorso el espinazo aparece indicado muy ligeramente y se continúa en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha y desaparece en el dorso. En la cara inferior destacan los testículos (11 × 8 cm.). El pedestal es macizo (3).

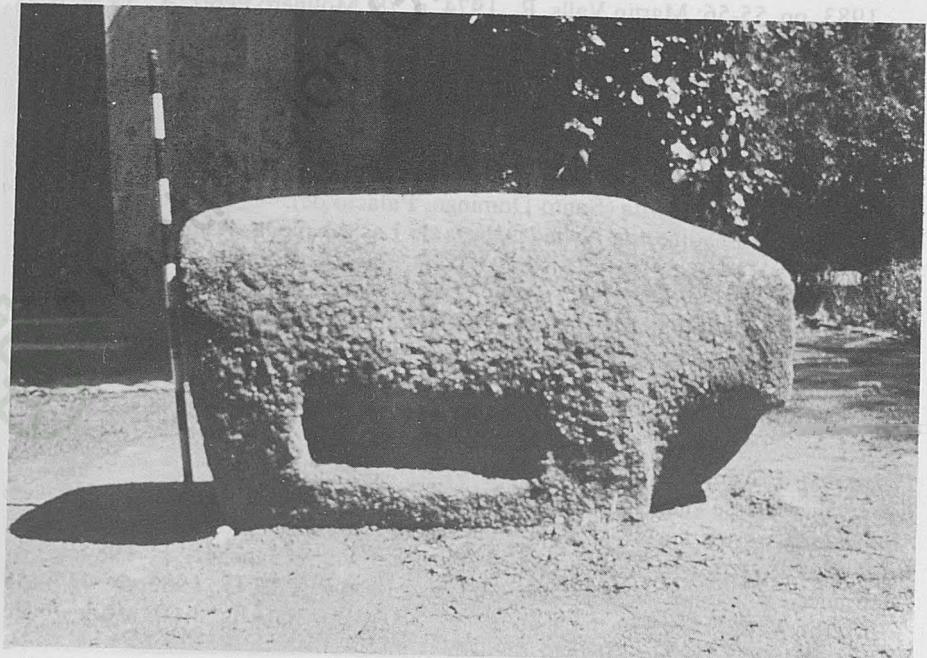
Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado junto a una de las dos columnas que flanquean las escaleras de acceso al jardín del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18; López Monteagudo, G., 1983, pp. 457-458; Martín Valls, R., 1974, pp. 76, 78, 80 y 81, lám. X,1, fig. 3.10; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Serrano, A., 1957, p. 109.



54



55

Núm. 54

Localización actual: Avila (Santo Domingo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 126 × 77 × 35 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: Presenta la cara y la testuz deterioradas, aunque se pueden observar los carrillos marcados. La papada aparece diferenciada del cuello con espesor uniforme y con perfil convexo. El rabo, inciso, se vuelve sobre el anca derecha y termina en el lomo. En la cara inferior se advierten los testículos (10 × 7 cm.). Las extremidades aparecen resaltadas sobre el bloque, apreciándose con toda claridad los antebrazos, las rodillas y las pezuñas, con excepción de la extremidad anterior derecha, que se encuentra muy deteriorada. Este ejemplar presenta sobre el costado izquierdo una inscripción latina transcrita por R. Martín Valls. El pedestal es macizo (3).

Martín Valls, R., 1974, p. 79:

C A V R V ...
A N X X V!
.....

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado junto a la columna de la derecha que flanquea las escaleras de acceso al jardín del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37, lámina VI, fig. 2; Blanco Freijeiro, A., 1984 (b), p. 124; Hernández, F., 1982, pp. 224 y 230; López Monteagudo, G., 1983, p. 457; Martín Valls, R., 1974, pp. 76, 78-81, lám. IX,2, fig. 3.9; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 55

Localización actual: Avila (Travesedo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 130 × 72 × 59 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

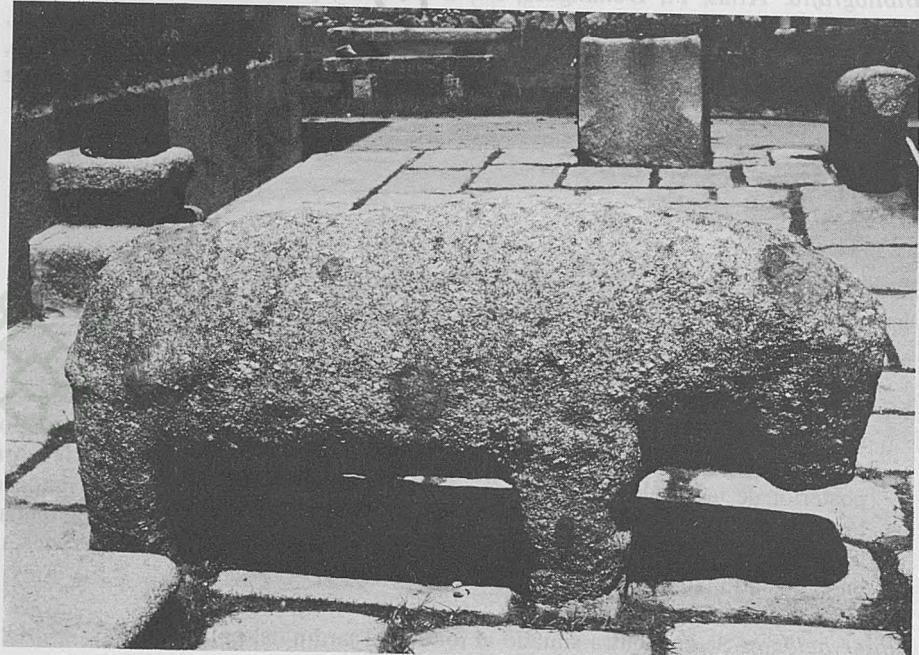
Descripción: La pieza se conserva completa. En la cabeza presenta los carrillos poco marcados y la oreja izquierda. La papada aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor y con perfil convexo. En la cara posterior de la escultura se aprecian los testículos (11 × 8 cm.), observándose también el rabo por medio de una incisión que se vuelve sobre el anca derecha, perdiéndose antes de llegar a la grupa. La pieza tiene varias marcas superpuestas en el costado izquierdo. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado al fondo del jardín del palacio.



56



57

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, p. 458; Martín Valls, R., 1974, pp. 76, 78, 80 y 81, fig. 3.8, lám. VIII.2 y lámina IX.1; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153.

Núm. 56

Localización actual: Avila (Travesedo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 150 × 48 (c) × 39 cm.

Clasificación tipológica: A II 1.

Descripción: Presenta el hocico roto y las extremidades anteriores y posteriores están rotas por encima de la rodilla. En la cabeza se aprecian con claridad la testuz, los carrillos y la oreja izquierda. La papada aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor y con perfil cóncavo. En la cara posterior destaca el rabo, que cae recto entre las extremidades, y en la inferior el pene. Las extremidades posteriores tienen representados los antebrazos. Este ejemplar presenta una franja resaltada de 12-13 centímetros de anchura que recorre la cruz, así como dos resaltes; uno de ellos recorre verticalmente la pieza desde la cruz hasta el extremo conservado de la extremidad anterior; el otro corre paralelo al primero en su tercio inferior. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín del palacio, frente al portón de entrada del mismo.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, pp. 458-459; Martín Valls, R., 1974, p. 78; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153.

Núm. 57

Localización actual: Avila (Travesedo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 172 × 77 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Presenta erosionado el hocico y las extremidades anteriores y posteriores están partidas por debajo de la rodilla. En la cabeza destacan la testuz, las orejas y los carrillos; de ellos, el izquierdo está erosionado. La papada no se diferencia del cuello, siendo una prolongación del mismo. En la cara inferior se aprecian los testículos (25 × 12 cm.) y el pene. El espinazo sólo se observa en la grupa y se continúa en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha, terminando en una ancha crin (21 cm.) sobre la grupa. Las extremidades anteriores presentan las rodillas y las posteriores sólo la izquierda. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.



58



59

Observaciones: Se encuentra en el lado derecho de la puerta del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, pp. 459-460; Martín Valls, R., 1974, p. 18; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153.

Núm. 58

Localización actual: Avila (Travesedo, Palacio de).

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 162 (c) × 77 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: Su estado de conservación no es bueno, ya que presenta la cabeza muy deteriorada, con cuatro taladros, dos sobre la testuz, uno sobre el morrillo y el otro sobre el lateral izquierdo. Además, las extremidades anteriores y posteriores están partidas a la altura de la rodilla. No obstante, resaltan los carrillos en la cabeza. La papada no aparece diferenciada del cuello, sino que es una prolongación del mismo y con perfil ligeramente cóncavo. En la grupa, el rabo se vuelve sobre el anca derecha y termina en crin en el costado izquierdo. En la cara inferior destacan los testículos (25 × 12 cm.) y el pene. Las extremidades anterior y posterior izquierda tienen representado el antebrazo, así como la rodilla posterior izquierda. El lado derecho del animal no ha podido ser descrito, ya que se encuentra junto a una pared. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el lado izquierdo de la puerta del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18, y 1984 (b), p. 124; López Monteagudo, G., 1983, p. 460; Martín Valls, R., 1974, p. 78; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Rodríguez Almeida, E., 1981, pp. 152-153.

Núm. 59

Localización actual: Avila (Verdugo, Palacio de los).

Procedencia: Muñogalindo.

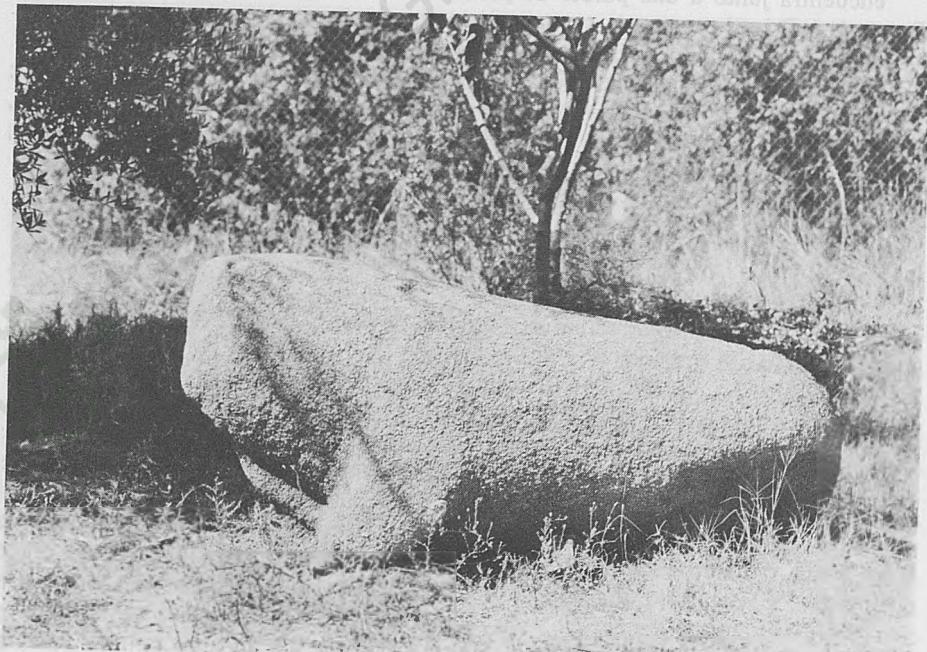
Dimensiones: 231 × 125 (c) × 67 cm.

Clasificación tipológica: A III 2.2.

Descripción: En la cabeza resaltan muy marcados la testuz, los carrillos y las orejas; la derecha está erosionada y la izquierda claramente diferenciada. Asimismo se advierte el resalte que representaría el globo ocular y el hueso de la nariz. La papada se encuentra diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor, aunque está deteriorada, con melladuras. El cuello tiene un doble pliegue. El espinazo, que recorre todo el dorso y aparece muy resaltado en la grupa, se continúa en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha y termina en crin sobre el costado izquierdo. En la cara inferior se aprecian los testicu-



60



61

los (25 × 10 cm.) y el pene. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por debajo de la rodilla, pudiéndose observar en ellas los antebrazos y las rodillas del lado izquierdo. Debido a que el ejemplar se encuentra junto a una pared, no ha sido posible describir su lado derecho. El fragmento sobre el que se asienta la pieza pudiera pertenecerle, ya que en él se puede ver la continuación de la papada y las extremidades. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado junto a la fachada del Palacio de los Verdugo en la calle López Núñez, s/n., de Avila.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Ballesteros, E., 1896, pp. 64 y 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 5, 13 y 21, figuras 7, 8 y 9, y 1984 (b), p. 120, foto p. 121; Gómez Moreno, M., 1983, p. 27; Hernández, F., 1982, p. 223; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, p. 437; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 79.

Núm. 60

Localización actual: Avila (Verdugo, Palacio de los).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 109 × 54 (c) × 41 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación es malo, ya que presenta deteriorada la cara lateral izquierda de la cabeza, el cuello y el lomo, y las extremidades anteriores y posteriores partidas por encima de la rodilla. Unicamente se observa la papada, que aparece diferenciada del cuello, disminuyendo progresivamente de espesor. Asimismo, los antebrazos anteriores y posteriores están ligeramente representados. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín del palacio.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Ballesteros, E., 1896, pp. 64 y 76; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, pp. 421-422.

Núm. 61

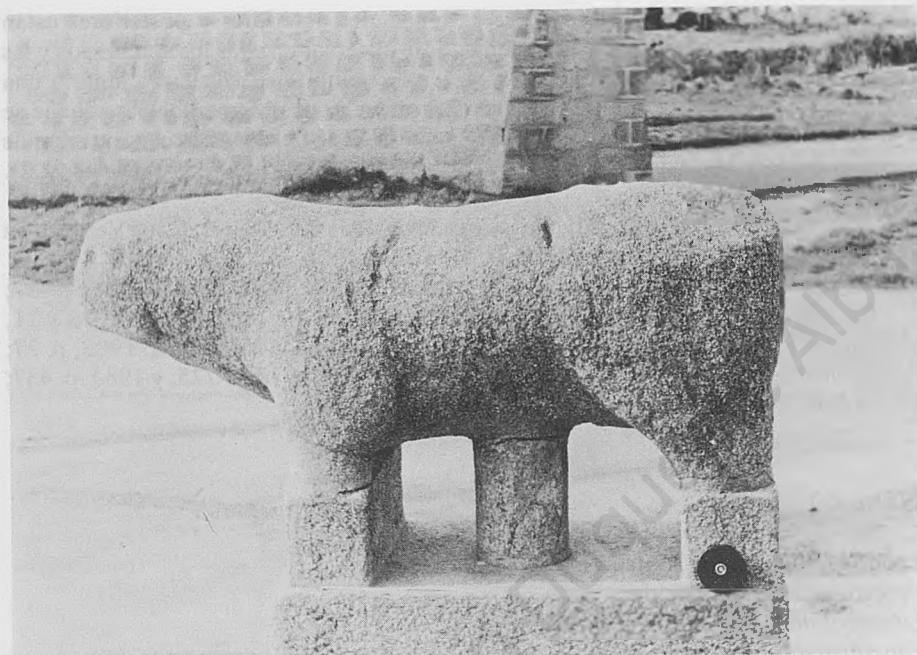
Localización actual: Candeleda (Nava, La).

Procedencia: Candeleda (Pantano del Rosario).

Dimensiones: 166 × 79 (c) × 47 cm.

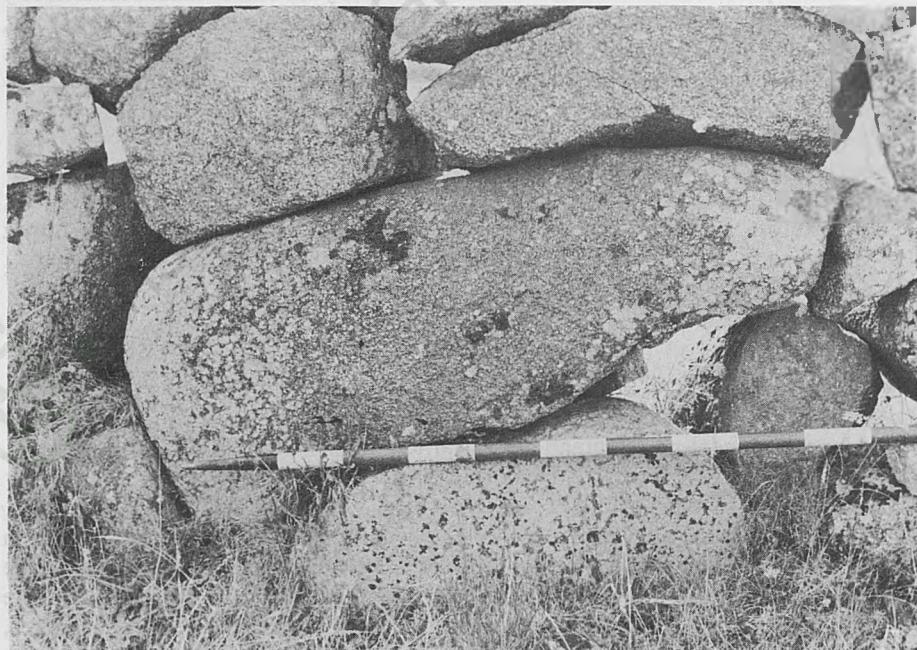
Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: Su estado de conservación es bastante malo. Presenta la cabeza y la papada rotas, y aunque esta última está diferenciada del cuello y disminuye progresivamente de espesor, su perfil es indeterminable. En la cabeza se advierte marcada la oreja derecha algo deteriorada. En el dorso se aprecia el espinazo, muy marcado en la zona de la grupa, que se continúa en el rabo, volviéndose sobre



62

area of aboriginal stone structures on the coast of the Gulf of California, Mexico.



63

el anca derecha y terminando en el lomo. Las extremidades anteriores y la posterior derecha están partidas por encima de la rodilla y en ellas se encuentran resaltados los antebrazos; la extremidad posterior izquierda ha desaparecido por completo. Este ejemplar presenta a la altura de la cruz una franja resaltada de 20 centímetros de anchura que desciende por el flanco derecho, no apreciándose en el izquierdo. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Apareció en la zona inundable del Pantano del Rosarito, y se encuentra en depósito en el lugar llamado La Nava, en Candeleda.

Bibliografía: Fernández Gómez, F., 1984, p. 10.

Núm. 62

Localización actual: Chamartín de la Sierra (Plaza de Chamartín de la Sierra).

Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Dimensiones: 189 × 71 (c) × 62 cm.

Clasificación tipológica: A III 2.4.

Descripción: Le falta el hocico y las extremidades se encuentran partidas por encima de la rodilla. En la cabeza se advierte marcada la oreja izquierda. La papada está diferenciada del cuello y disminuye progresivamente de espesor, con un perfil rectilíneo. En la grupa se aprecia el rabo, que se vuelve sobre el anca izquierda y termina en el dorso. En la cara inferior destacan los testículos y el pene. En las extremidades están marcados los antebrazos anterior y posterior. El pedestal es semilígero de soporte central (2.4).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 24, lámina, VIII, fig. 1; Cabré Aguiló, J.; Molinero Pérez, A., y Cabré de Morán, M. E., 1932, p. 21, y 1950, p. 33; Hernández, F., 1982, pp. 228, 233-234; López Monteagudo, G., 1977, p. 724; 1982, p. 12, y 1983, pp. 431-432; Martín Valls, R., 1974, pp. 71-73, fig. 1.2., lám. II, 1; Martín Valls, R., y Pérez Herreiro E., 1976, p. 76; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 63

Localización actual: Chamartín de la Sierra (Cercado de “Pablo el Confitero”).

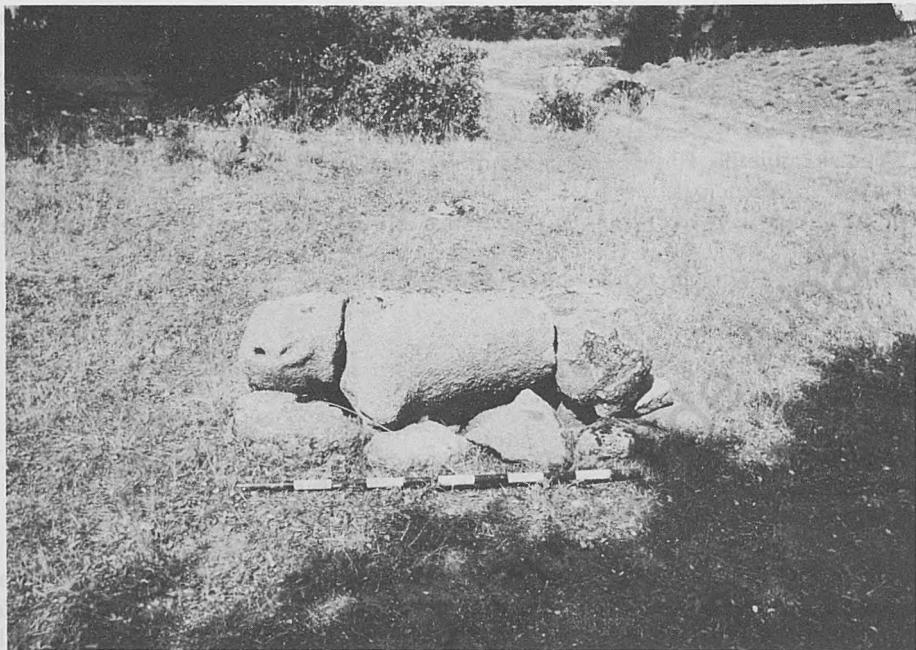
Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Dimensiones: 120 (c) × 47 (c) × 42 cm.

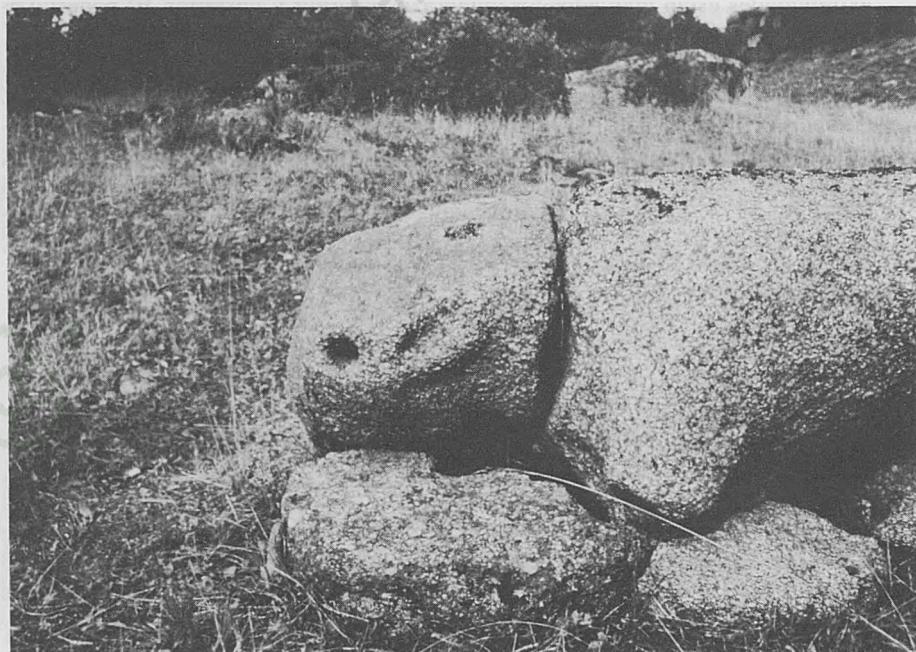
Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Su estado de conservación es deplorable. Se encuentra muy deteriorado al hallarse incrustado en una cerca. Sólo se conserva la parte correspondiente al tronco y han desaparecido las extremidades a la altura del vientre, así como la parte inferior del cuello. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.



64. A large, irregularly shaped rock or boulder resting on a low, rocky outcrop in a grassy field. The rock is light-colored and shows signs of weathering and erosion. A horizontal ruler is placed in front of the rock to provide a sense of scale.



65

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 24 y 35; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1932, p. 23, y 1950, p. 33, lám. I; Hernández, F., 1982, pp. 233-234; López Monteagudo, G., 1982, p. 12; Maluquer de Motes, J., 1954, p. 103; Molinero Pérez, A., 1933, p. 434, lám. V, y 1958, p. 21.

Núm. 64

Localización actual: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Dimensiones: 100 (c) × 46 (c) × 34 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Su estado de conservación es deplorable. Se encuentra fragmentado en dos partes y le faltan las extremidades anteriores y posteriores a la altura del vientre, aunque tiene representado el antebrazo anterior derecho. Asimismo se observan marcados los testículos. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Observaciones: La cabeza, que está colocada junto a estos dos fragmentos, no se corresponde con el ejemplar, ya que la desproporción entre ellos es evidente. La citada cabeza se incluye en este catálogo con el número 65.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 24 y 35; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Hernández, F., 1982, pp. 233-234; López Monteagudo, G., 1982, p. 12, y 1983, pp. 434-435; Maluquer de Motes, J., 1954, p. 103; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 76; Molinero Pérez, A., 1933, p. 422.

Núm. 65

Localización actual: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Dimensiones: 30 (c) × 35 (c) × 34 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se conserva sólo la cabeza, en la que se puede apreciar la oreja derecha y dos taladros en las caras laterales, de factura posterior.

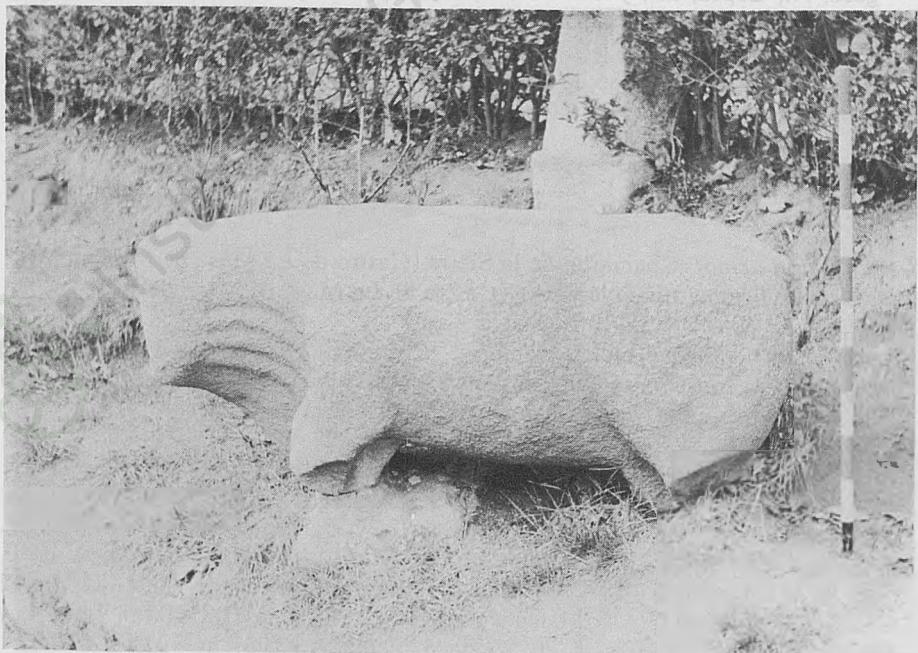
Propiedad: Estatal.

Observaciones: Véase observaciones número 64.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 24 y 35; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Hernández, F., 1982, pp. 233-234; López Monteagudo, G., 1982, pp. 12 y 83, y 1983, pp. 434-435; Maluquer de Motes, J., 1954, p. 103; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 76; Molinero Pérez, A., 1933, p. 422.



66



67

Núm. 66

Localización actual: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Procedencia: Chamartín de la Sierra (Castro de La Mesa de Miranda).

Dimensiones: 127 (c) × 63 (c) × 50 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Su estado de conservación es deplorable. Ha perdido la cabeza y las extremidades anteriores y posteriores están partidas a la altura de la cara inferior, estando esta última muy deteriorada. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 24 y 35; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1932, p. 23, y 1950, p. 33; Hernández, F., 1982, pp. 233-234; López Monteagudo, G., 1982, p. 12, y 1983, pp. 433-434; Maluquer de Motes, J., 1954, p. 103; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 76; Molinero Pérez, A., 1933, p. 434.

Núm. 67

Localización actual: Martiherrero (Colegio de Educación Especial Santa Teresa).

Procedencia: Martiherrero (Huerto del Colegio).

Dimensiones: 159 × 77 (c) × 66 cm.

Clasificación tipológica: A III 2.2.

Descripción: Presenta la testuz muy marcada, con incisiones verticales formando una orla, así como los carrillos y las orejas; la izquierda está ligeramente indicada. La papada se encuentra diferenciada del cuello y disminuye progresivamente de espesor, con perfil cóncavo. El espinazo recorre el dorso desde la cruz y se prolonga en el rabo, que se vuelve sobre el anca derecha, terminando en el dorso en crin. En la cara inferior se observan los testículos (22 × 11 cm.) y el pene. Las extremidades anteriores están partidas por debajo de la rodilla, y en ellas están representados los antebrazos y la rodilla izquierda. Las extremidades posteriores sólo presentan los antebrazos, estando partidas por encima de la rodilla. Por la posición de la extremidad anterior, el ejemplar pudiera encontrarse en actitud de movimiento. En el costado derecho, muy deteriorado, se observan marcas de la pala excavadora. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2). E. Rodríguez Almeida documenta la existencia de una inscripción en este ejemplar:

Rodríguez Almeida, E., 1981, p. 155:

M.S./ TITILIO...IN.../ TITVLLVS/PIN...MC

Propiedad: Privada.



68



69

Observaciones: Este zoomorfo apareció enterrado junto con otros tres en el Huerto del Colegio de Educación Especial Santa Teresa.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 24; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 23 y 36, lám. II, fig. 1, y lám. VII, figura 2; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127, 1984 (a), pp. 9, 19, 21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, pp. 223, 227, 228, 233 y 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Rodríguez Almeida, E., 1981, p. 155; Serrano, A., 1957, página 109.

Núm. 68

Localización actual: Martiherrero (Colegio de Educación Especial Santa Teresa).

Procedencia: Martiherrero (Huerto del Colegio).

Dimensiones: 163 × 80 (c) × 52 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Presenta el hocico deteriorado y la testuz poco marcada. La papada aparece diferenciada del cuello, con un espesor uniforme, aunque se encuentra bastante deteriorada. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por encima de la rodilla. Se puede observar en el costado izquierdo, detrás de la paletilla, la existencia de una hendidura de 50 × 10 centímetros. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Idem número 67.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 24; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 23 y 36; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127, 1984 (a), pp. 9, 19-21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, p. 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 69

Localización actual: Martiherrero (Colegio de Educación Especial Santa Teresa).

Procedencia: Martiherrero (Huerto del Colegio).

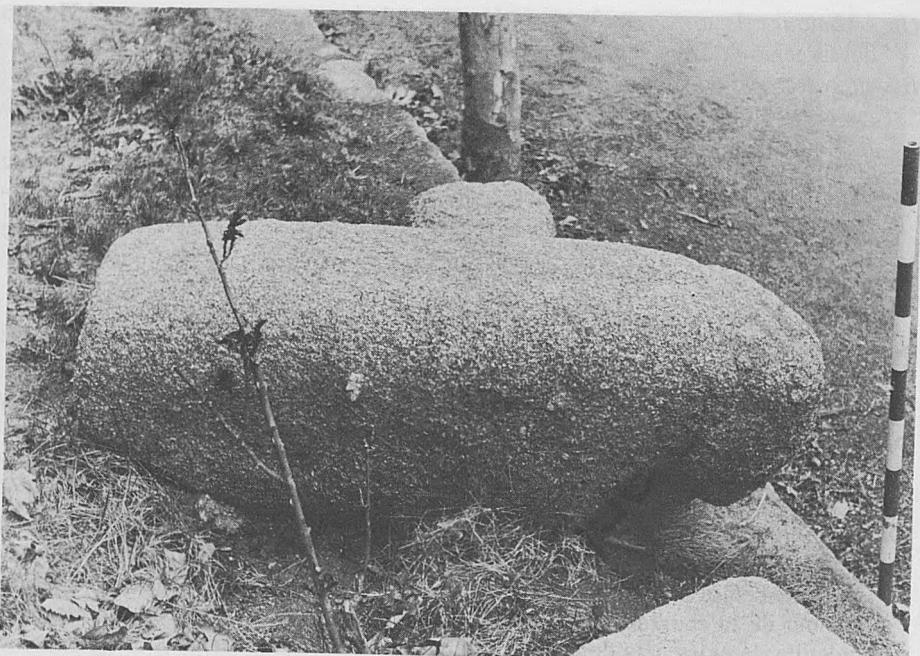
Dimensiones: 128 × 74 (c) × 44 cm.

Descripción: La pieza se encuentra entera. En la cabeza se pueden apreciar restos de la testuz. La papada está diferenciada del cuello, con espesor uniforme y perfil convexo. En el dorso resalta el espinazo, aunque no de forma continua, ya que se pierde en la grupa. En el anca derecha se advierten restos de la crin. En la cara inferior están marcados los testículos (20 × 9 cm.). El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Idem número 67.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 24; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 23 y 36; Blanco Freijeiro, A.,



70



71

1983, p. 127; 1984 (a), pp. 9, 19-21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, p. 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 70

Localización actual: Martiherrero (Colegio de Educación Especial Santa Teresa).

Procedencia: Martiherrero (Huerto del Colegio).

Dimensiones: 126 × 48 (c) × 45 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Se encuentra muy deteriorado, con claras marcas de arado sobre el costado izquierdo y las extremidades anteriores y posteriores partidas a la altura del vientre. La cabeza está muy erosionada y en ella destaca el carrillo derecho y la parte derecha de la testuz, ya que el lado izquierdo de la cara está deteriorado. Unicamente tiene restos de la papada, que aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme. En la cara inferior destacan los testículos [10 × 10 (c) cm.] y en el dorso el espinazo se advierte ligeramente marcado. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 67.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 24; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 23 y 36; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127; 1984 (a), pp. 9, 19-21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, p. 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 71

Localización actual: Mingorría (Ermita de La Virgen).

Procedencia: Mingorría.

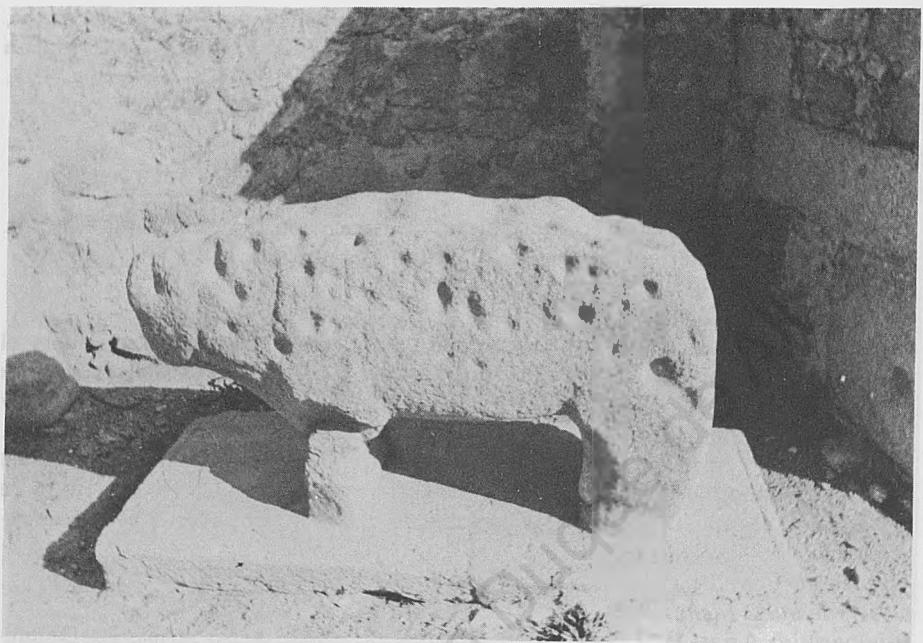
Dimensiones: 170 × 97 × 51 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

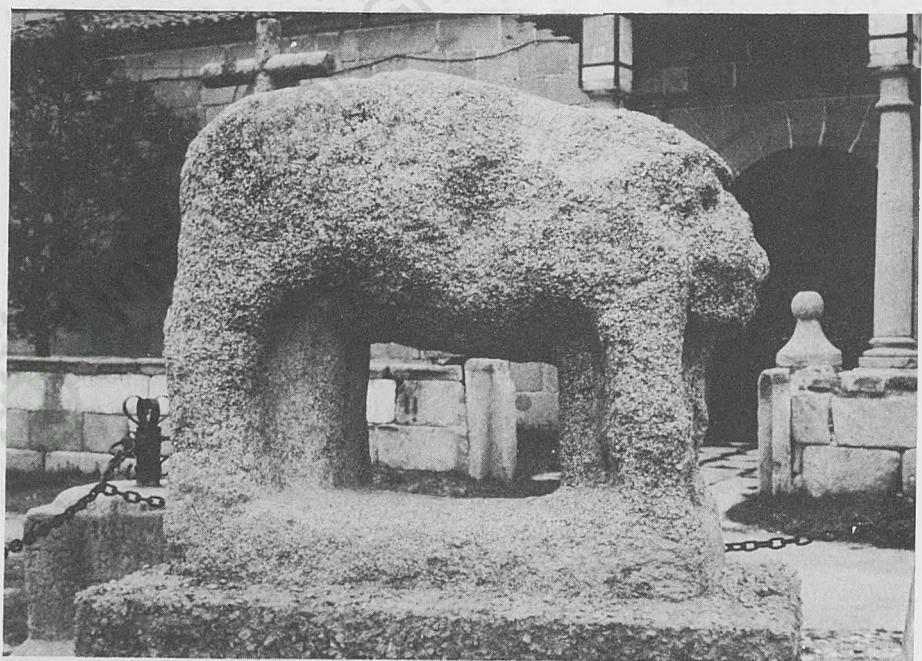
Descripción: El ejemplar se encuentra entero, aunque está erosionado en toda su superficie. Presenta en la cabeza marcadas las orejas. En el dorso se puede observar la existencia de una concavidad de 19 centímetros de diámetro y 11 de profundidad. En la cara posterior se insinúan ligeramente los testículos (17 × 12 centímetros), mientras que en la inferior resalta el pene. Las extremidades anteriores tienen una posición adelantada y presentan marcados los antebrazos y las pezuñas. Las posteriores tienen representados el corvejón derecho y las pezuñas. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 32, lámina VIII, fig. 2; Cabré Aguiló, J., 1930, p. 26; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1904, p. 154, y 1983, p. 41; González Dávila, G.,



72



73

1598; Hernández, F., 1982, p. 217; López Monteagudo, G., 1977, p. 723, y 1983, pp. 435-436; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Paredes Guillén, V., 1888, p. 145, y 1902, p. 355; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 72

Localización actual: Narrillos de San Leonardo (Puerta de la Iglesia).

Procedencia: Narrillos de San Leonardo.

Dimensiones: 150 × 77 (c) × 42 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.1.

Descripción: Su estado de conservación es lamentable, ya que presenta el dorso y el costado izquierdo con numerosas cazoletas y un surco que recorre toda la pieza desde la cabeza hasta la grupa. El cuello tiene tres pliegues y la papada, aunque algo erosionada, se diferencia del cuello y disminuye progresivamente de espesor. En la cabeza se advierten los carrillos. En la cara inferior destacan los testículos (25 × 12 cm.) y el pene. La extremidad anterior izquierda no se conserva, mientras que la derecha únicamente tiene representado el antebrazo. En las posteriores se observan los antebrazos y la rodilla izquierda, estando partidas por debajo de la rodilla. El pedestal es semiligeramente de un soporte (2.1).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Según noticias orales, las cazoletas que presenta este ejemplar son producto de la extracción del granito por parte de escolares, para una vez hecho polvo, utilizarlo como secante. Se encuentra colocado sobre una lápida medieval.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M.; Sánchez, J., 1984, p. 36, y Gómez Moreno, M., 1983, p. 40.

Núm. 73

Localización actual: El Oso (frente a la Iglesia de El Oso).

Procedencia: Desconocida.

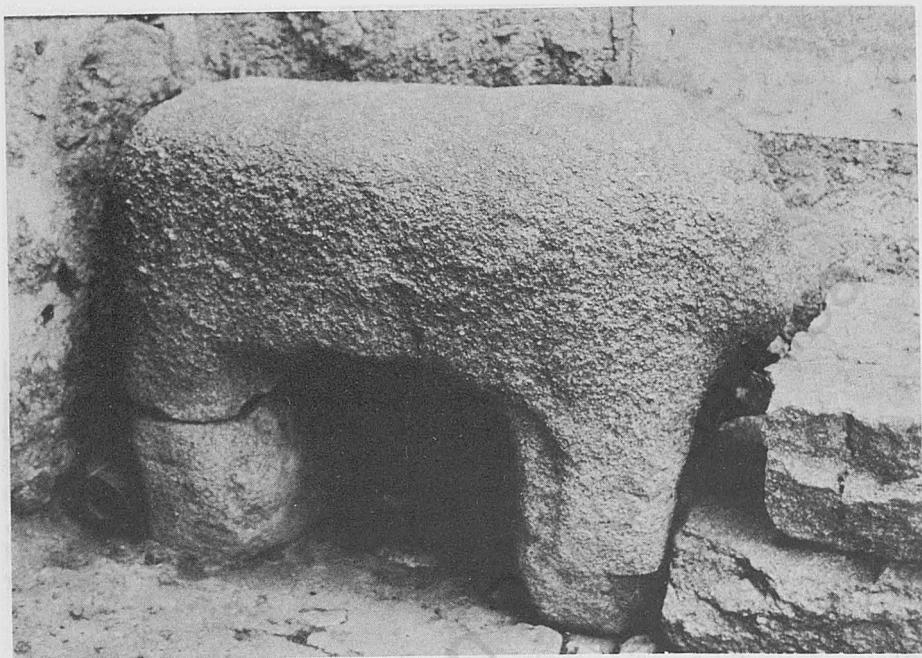
Dimensiones: 127 (c) × 94 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

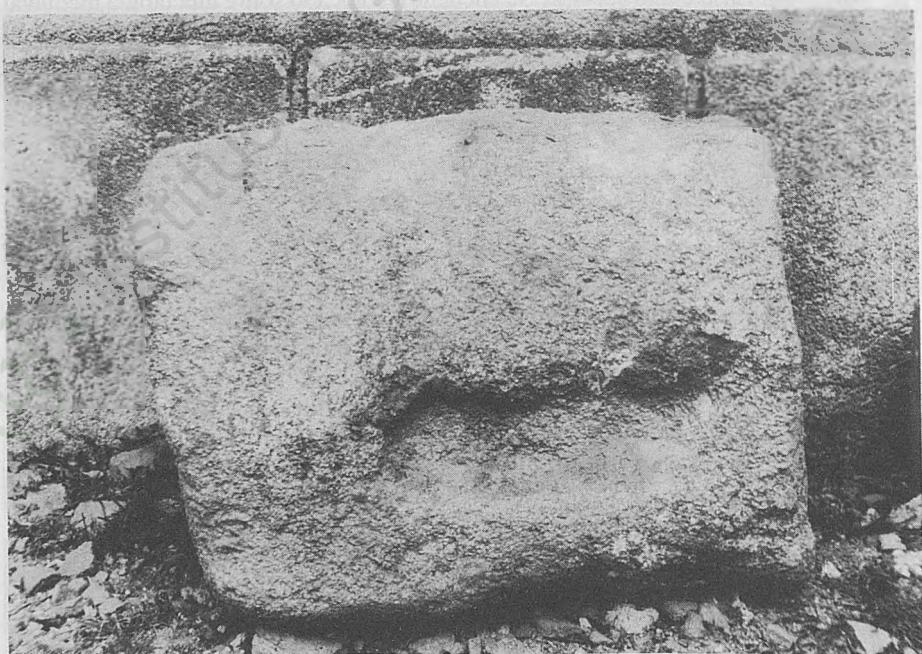
Descripción: Su estado de conservación es malo. Le falta la cabeza y presenta alteraciones intencionales en el dorso. En el costado izquierdo se aprecian concavidades que le han hecho perder parte del granito que conformaba la pieza. En la grupa quedan restos de la cruz, que le había sido incrustada. En la cara posterior y sobre la protuberancia que representaba los testículos, se observa un orificio de factura posterior. Las extremidades anteriores tienen marcadas las rodillas y las pezuñas, mientras que las posteriores presentan los jamones, los corvejones y las pezuñas, estas últimas sólo insinuadas. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar en la actualidad ya no conserva la cruz que se le había incrustado en el dorso. Asimismo, entre las extremidades anteriores, se advierte un pliegue que no parece corresponder a ninguna parte anatómica de la pieza.



74



75

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 4, y 1984 (b), foto p. 127; Hernández, F., 1982, p. 226, lám. III, fig. 1.

Núm. 74

Localización actual: Padiernos (casa de don Hipólito Muñoz).

Procedencia: Padiernos (finca de la Huerta del Arroyo).

Dimensiones: 118 (c) × 90 (c) × 43 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Le falta la cabeza y parte del cuello, quedando únicamente restos de la papada. El rabo cae entre las extremidades y termina en crin. Las extremidades anteriores están partidas por debajo de las rodillas, mientras que las posteriores lo están por encima. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.

Núm. 75

Localización actual: Papatrigo (casa de don Luis Garcinúñez).

Procedencia: Papatrigo.

Dimensiones: 64 (c) × 50 × 40 cm.

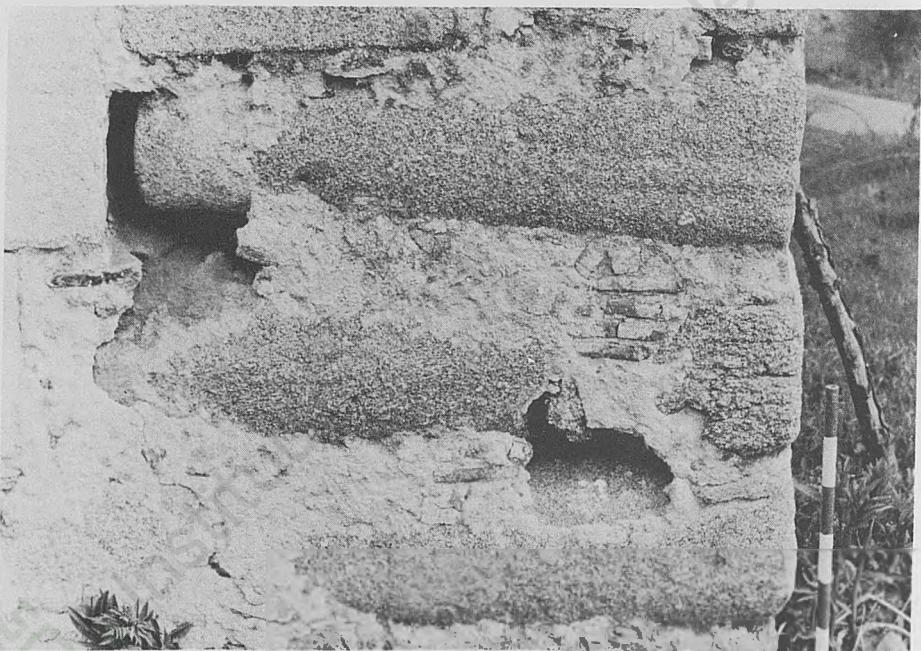
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Carece de cabeza y cuello. Lo único observable son los testículos, en la cara inferior. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Apareció a unos 2 kilómetros aproximadamente de Papatrigo, en un terreno en la margen derecha de la carretera Papatrigo a San Pedro del Arroyo.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.



76 77 78

Núm. 76

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 130 × 39 (c) × 37 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra muy deteriorado por estar empotrado, haciendo esquina en un muro. Las zonas visibles corresponden al dorso, en el que se puede apreciar el espinazo sólo a la altura de la grupa, y la cara posterior de la escultura, en la que se observa el rabo, que cae recto. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Sur y Este de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgoondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127; 1984 (a), p. 20, y 1984 (b), p. 126; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; López Monteagudo, G., 1977, p. 723; 1982, p. 11, y 1983, p. 441; Martín Valls, R., 1974, pp. 77, 78 y 81; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 77; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 77

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 90 (c) × — × 35 (c) cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior. Lo único visible es el dorso. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 76.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.

Núm. 78

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 100 (c) × 35 (c) × 33 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior, dejando visible las zonas correspondientes al dorso y la cara posterior de la escultura, en la que se aprecian marcados los testículos [20 (c) × 8 cm.]. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 76.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.



79



80

Núm. 79

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 120 (c) × 56 (c) × 30 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se encuentra empotrado, quedando visible el lado izquierdo del ejemplar. Se pueden apreciar las extremidades anteriores y posteriores. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Sur y Oeste de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgohondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior y López Monteagudo, G., 1983, p. 440.

Núm. 80

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 120 (c) × 38 (c) × 38 cm.

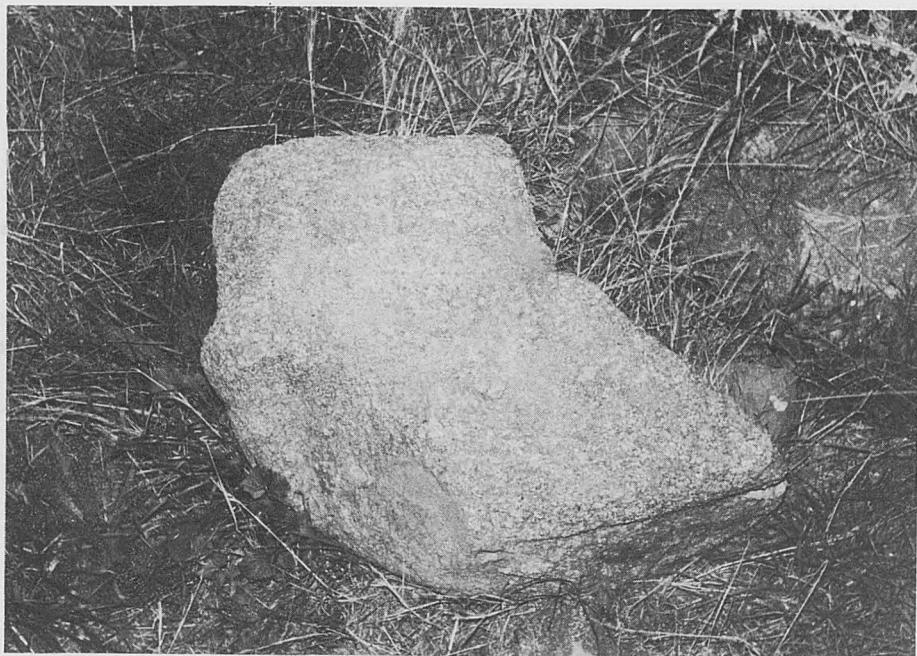
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior, dejando visible las zonas correspondientes al dorso y la cara posterior, en la que se pueden apreciar los testículos, marcados de forma incisa (28 × 8 cm.). La cara inferior del tronco está fragmentada diagonalmente desde el lado izquierdo al derecho. El pedestal es indeterminable.

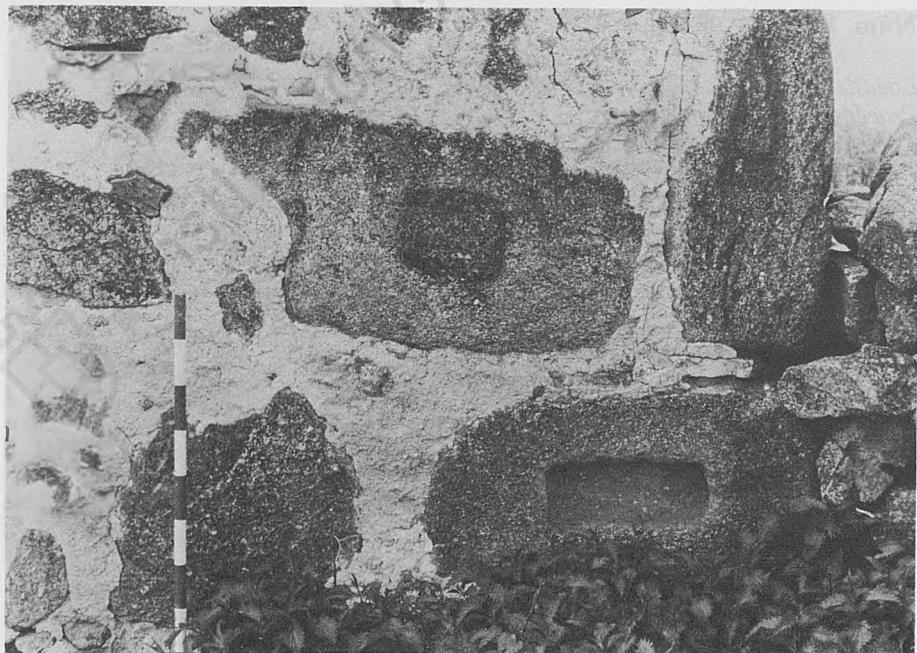
Propiedad: Privada.

Observaciones: Idem número 79.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.



81



82

Núm. 81

Localización actual: Riofrío (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 63 (c) × — × — cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Solamente se conserva un fragmento del cuarto posterior, en el que se aprecia parte del anca. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Está depositado en el suelo, junto a la casa.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.

Núm. 82

Localización actual: Riofrío (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 102 (c) × 89 × 39 cm.

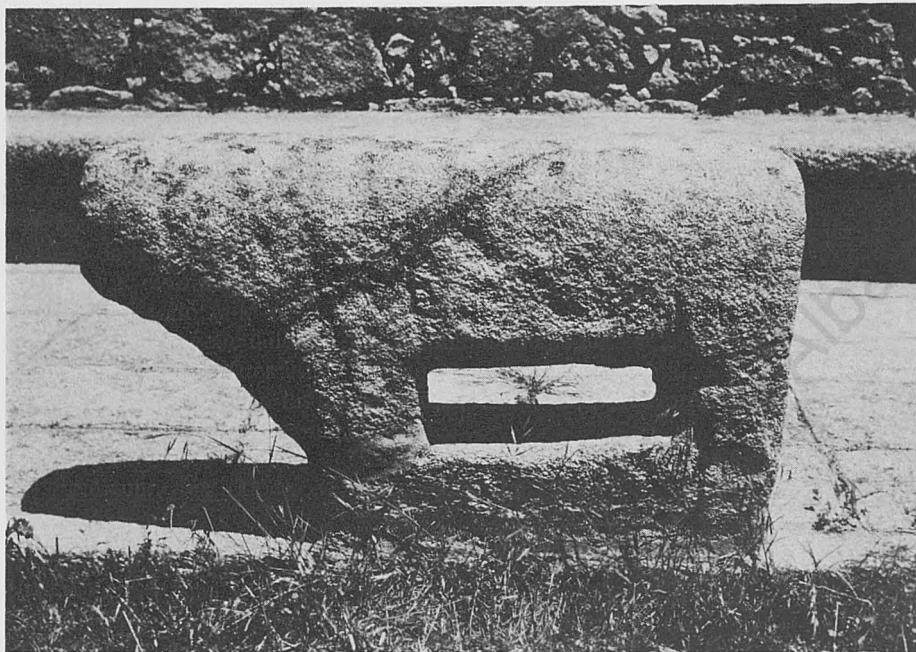
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado, dejando visibles el lateral derecho y la cara posterior de la escultura en la que se pueden observar los testículos en relieve (22 × 9 cm.). El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Norte y Oeste de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgoondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior y Hernández, F., 1982, p. 227, lám. II, fig. II; López Monteagudo, G., 1983, p. 439.



83



84

Núm. 83

Localización actual: Riofrío (Pavona, Dehesa de La).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 133 × 75 × 37 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación es bastante bueno, aunque está erosionado en toda su superficie. En la cabeza resaltan la testuz ligeramente, la oreja y el carrillo izquierdo; el derecho está roto. La papada no aparece diferenciada del cuello, siendo una prolongación del mismo. A lo largo del dorso se aprecian algunas cazoletas, mientras que el espinazo sólo aparece en la grupa. El rabo inciso se vuelve sobre el anca derecha y no llega hasta la grupa. En la cara inferior destaca el pene, aunque algo erosionado. En el costado izquierdo se observan marcas de arado. Este ejemplar estaba partido y posteriormente ha sido unido con cemento a la altura de las extremidades posteriores y entre las extremidades anteriores y el pedestal. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín de la casa, en la dehesa de La Pavona, a la altura del kilómetro 13 de la carretera Avila-Burgoondo, a la izquierda en esta dirección.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, pp. 437-438.

Núm. 84

Localización actual: Santa María del Arroyo (Plaza del Ayuntamiento).

Procedencia: Desconocida.

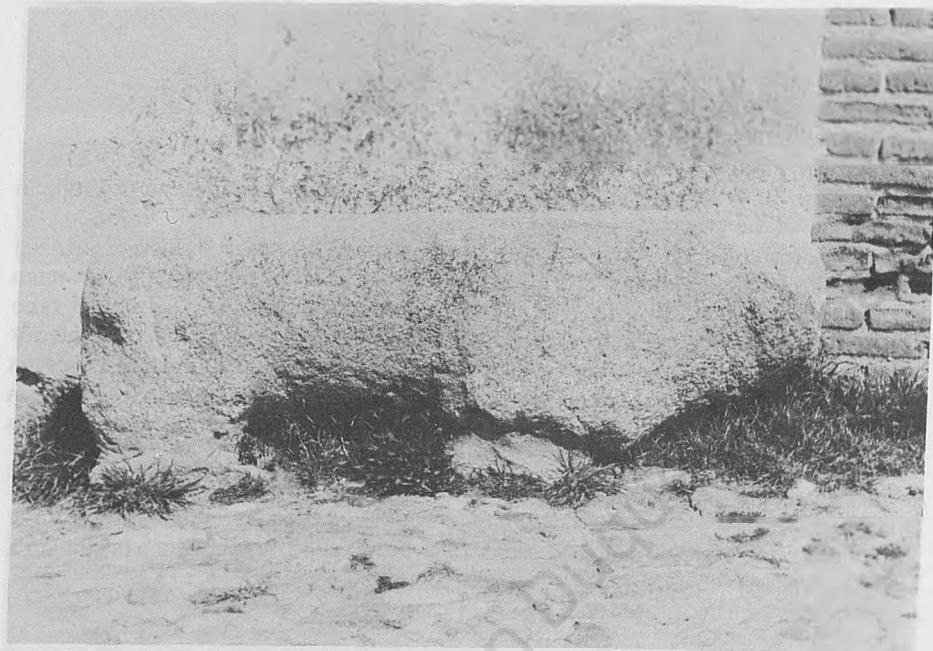
Dimensiones: 104 × 50 × 37 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

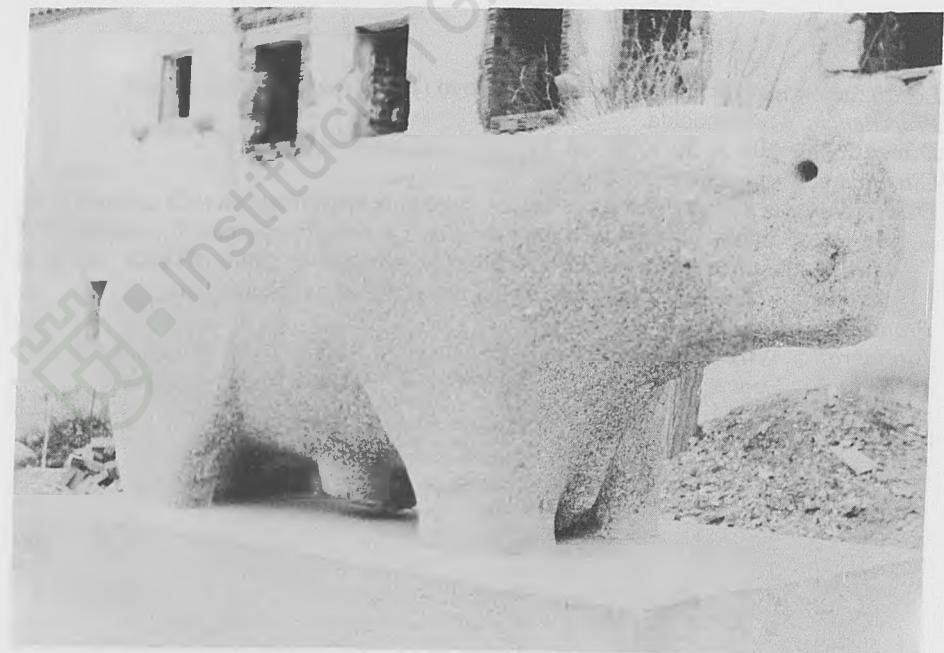
Descripción: La pieza se encuentra entera, pero muy erosionada en toda su superficie. En la cabeza están marcados los carrillos. La papada aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme. El rabo se vuelve sobre el anca derecha, perdiéndose antes de llegar a la grupa. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P. López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P. Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40.



85



86

Núm. 85

Localización actual: Santo Domingo de las Posadas (Plaza del Ayuntamiento).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 150 × 46 (c) × 51 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Su estado de conservación es malo ya que las extremidades anteriores están partidas a la altura de la cara inferior y las posteriores por debajo de la rodilla. En la cabeza resaltan los carrillos. La papada no aparece diferenciada del cuello siendo una prolongación del mismo. En la cara inferior se aprecian los testículos. El lado izquierdo del ejemplar no ha podido describirse por estar junto a la fachada del Ayuntamiento de Santo Domingo de las Posadas. En el lado derecho se pueden observar marcas de arado y signos cruciformes. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 41; González Dávila, G., 1598; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, pp. 444-445; Molinero Pérez, A., 1985, p. 21; Paredes Guillén, V., 1888, p. 145; París, P., 1903, pp. 56-64; Serrano, A., A. 1957, p. 109.

Núm. 86

Localización actual: Solosancho (Plaza de la Iglesia).

Procedencia: Solosancho (Castro de Ulaca).

Localizaciones anteriores: Solosancho (Castro de Ulaca).

Dimensiones: 213 × 78 (c) × 54 cm.

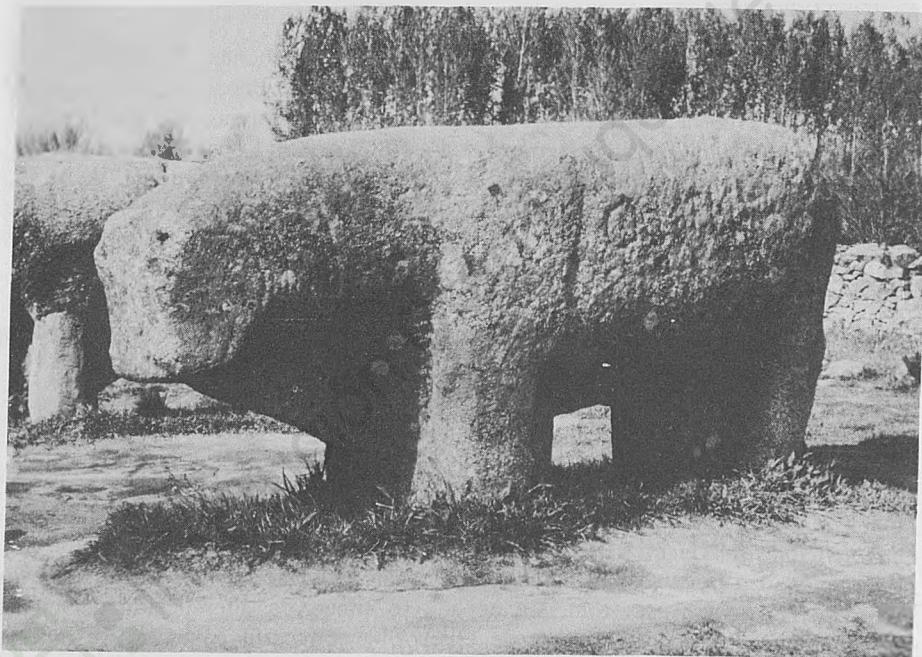
Clasificación tipológica: A III 2.4.

Descripción: En la cabeza se aprecian muy marcados los carrillos, la testuz y las orejas; el hocico está roto. La papada se encuentra diferenciada del cuello disminuyendo progresivamente de espesor, y con perfil cóncavo. En la cara inferior resaltan los testículos y el pene. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por encima de la rodilla, y en ellas están representados los antebrazos. Sobre el dorso hay múltiples cazoletas así como dos taladros de factura reciente en los laterales de la cabeza. El pedestal es semiligeramente de soporte central (2.4).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar fue hallado en el lugar denominado “Fuente del Oso”.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Ballesteros, E., 1896, p. 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Gómez Moreno, M., 1983, p. 23; Gutiérrez Palacios, A., 1953, p. 195; Hernández, F., 1982, pp. 223 y 228, lám. II, fig. 4; López Monteagudo, G., 1977, p. 724; 1982, p. 13,



87

1983, p. 127; 1984 (a), pp. 9, 19-21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, p. 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 70

Localización actual: Martiherrero (Colegio de Educación Especial Santa Teresa).

Procedencia: Martiherrero (Huerto del Colegio).

Dimensiones: 126 × 48 (c) × 45 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Se encuentra muy deteriorado, con claras marcas de arado sobre el costado izquierdo y las extremidades anteriores y posteriores partidas a la altura del vientre. La cabeza está muy erosionada y en ella destaca el carrillo derecho y la parte derecha de la testuz, ya que el lado izquierdo de la cara está deteriorado. Unicamente tiene restos de la papada, que aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme. En la cara inferior destacan los testículos [10 × 10 (c) cm.] y en el dorso el espinazo se advierte ligeramente marcado. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 67.

Bibliografía: Arias, P.; López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 24; Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, pp. 23 y 36; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127; 1984 (a), pp. 9, 19-21, 29 y 37, y 1984 (b), p. 126; Hernández, F., 1982, p. 234; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1982, p. 11; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, pp. 67-80; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 71

Localización actual: Mingorría (Ermita de La Virgen).

Procedencia: Mingorría.

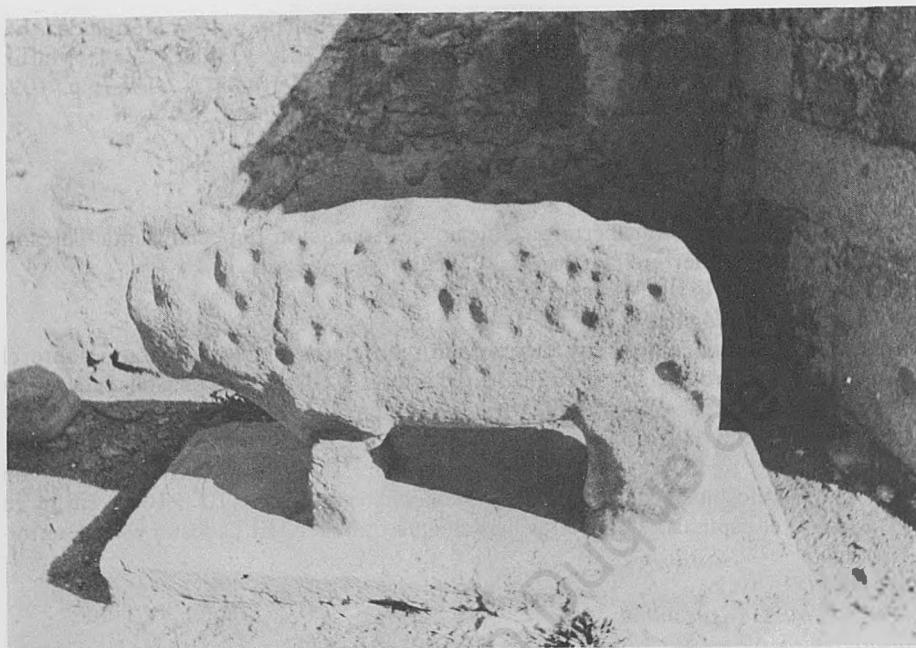
Dimensiones: 170 × 97 × 51 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

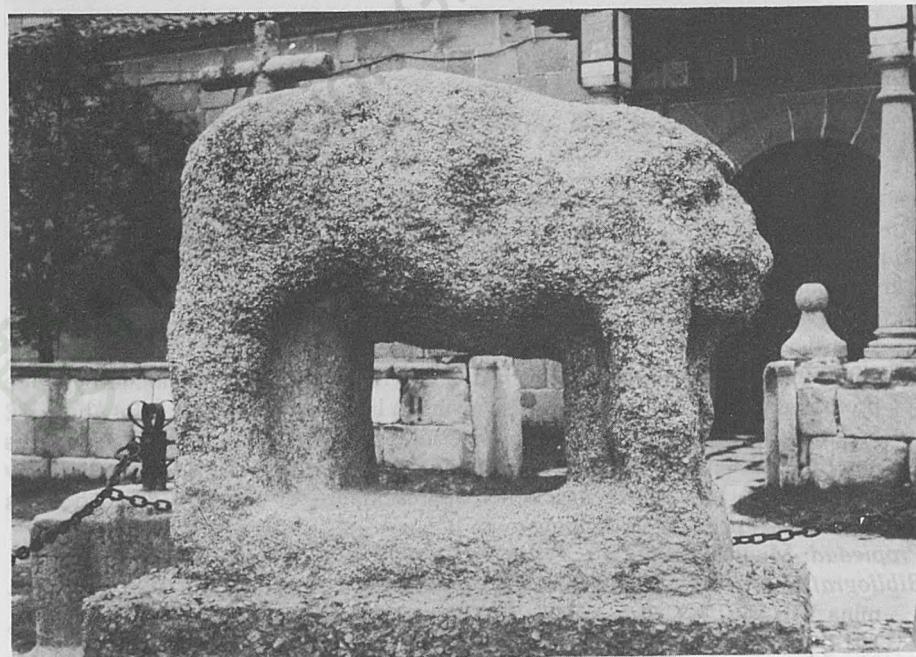
Descripción: El ejemplar se encuentra entero, aunque está erosionado en toda su superficie. Presenta en la cabeza marcadas las orejas. En el dorso se puede observar la existencia de una concavidad de 19 centímetros de diámetro y 11 de profundidad. En la cara posterior se insinúan ligeramente los testículos (17 × 12 centímetros), mientras que en la inferior resalta el pene. Las extremidades anteriores tienen una posición adelantada y presentan marcados los antebrazos y las pezuñas. Las posteriores tienen representados el corvejón derecho y las pezuñas. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 32, lámina VIII, fig. 2; Cabré Aguiló, J., 1930, p. 26; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1904, p. 154, y 1983, p. 41; González Dávila, G.,



72



73

1598; Hernández, F., 1982, p. 217; López Monteagudo, G., 1977, p. 723, y 1983, pp. 435-436; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Paredes Guillén, V., 1888, p. 145, y 1902, p. 355; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 72

Localización actual: Nárrillos de San Leonardo (Puerta de la Iglesia).

Procedencia: Nárrillos de San Leonardo.

Dimensiones: 150 × 77 (c) × 42 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.1.

Descripción: Su estado de conservación es lamentable, ya que presenta el dorso y el costado izquierdo con numerosas cazoletas y un surco que recorre toda la pieza desde la cabeza hasta la grupa. El cuello tiene tres pliegues y la papada, aunque algo erosionada, se diferencia del cuello y disminuye progresivamente de espesor. En la cabeza se advierten los carrillos. En la cara inferior destacan los testículos (25 × 12 cm.) y el pene. La extremidad anterior izquierda no se conserva, mientras que la derecha únicamente tiene representado el antebrazo. En las posteriores se observan los antebrazos y la rodilla izquierda, estando partidas por debajo de la rodilla. El pedestal es semilígero de un soporte (2.1).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Según noticias orales, las cazoletas que presenta este ejemplar son producto de la extracción del granito por parte de escolares, para una vez hecho polvo, utilizarlo como secante. Se encuentra colocado sobre una lápida medieval.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M.; Sánchez, J., 1984, p. 36, y Gómez Moreno, M., 1983, p. 40.

Núm. 73

Localización actual: El Oso (frente a la Iglesia de El Oso).

Procedencia: Desconocida.

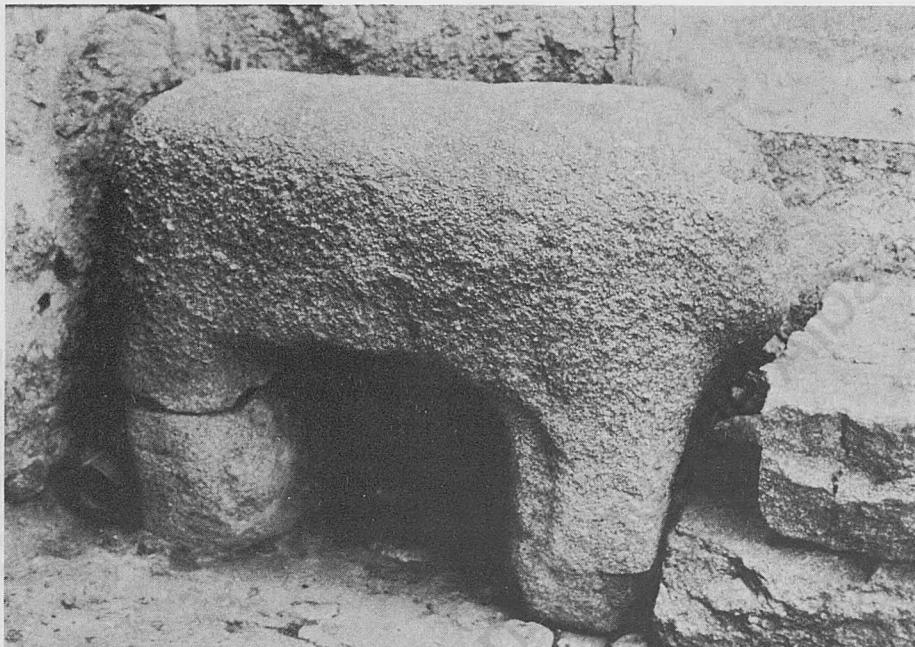
Dimensiones: 127 (c) × 94 (c) × 53 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

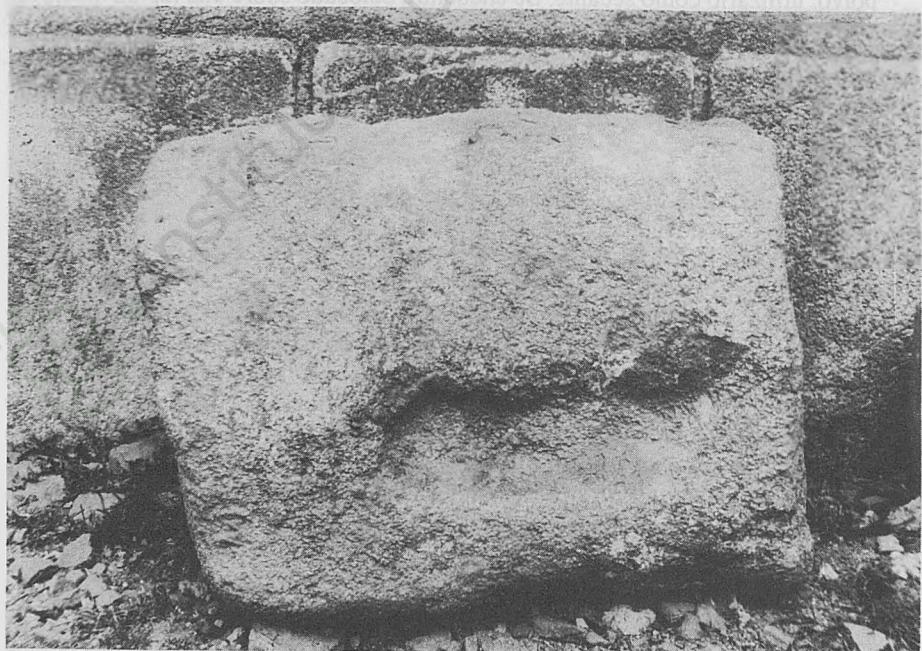
Descripción: Su estado de conservación es malo. Le falta la cabeza y presenta alteraciones intencionales en el dorso. En el costado izquierdo se aprecian concavidades que le han hecho perder parte del granito que conformaba la pieza. En la grupa quedan restos de la cruz, que le había sido incrustada. En la cara posterior y sobre la protuberancia que representaba los testículos, se observa un orificio de factura posterior. Las extremidades anteriores tienen marcadas las rodillas y las pezuñas, mientras que las posteriores presentan los jamones, los corvejones y las pezuñas, estas últimas sólo insinuadas. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar en la actualidad ya no conserva la cruz que se le había incrustado en el dorso. Asimismo, entre las extremidades anteriores, se advierte un pliegue que no parece corresponder a ninguna parte anatómica de la pieza.



74



75

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 4, y 1984 (b), foto p. 127; Hernández, F., 1982, p. 226, lám. III, fig. 1.

Núm. 74

Localización actual: Padiernos (casa de don Hipólito Muñoz).

Procedencia: Padiernos (finca de la Huerta del Arroyo).

Dimensiones: 118 (c) × 90 (c) × 43 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Le falta la cabeza y parte del cuello, quedando únicamente restos de la papada. El rabo cae entre las extremidades y termina en crin. Las extremidades anteriores están partidas por debajo de las rodillas, mientras que las posteriores lo están por encima. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.

Núm. 75

Localización actual: Papatrigo (casa de don Luis Garcinúñez).

Procedencia: Papatrigo.

Dimensiones: 64 (c) × 50 × 40 cm.

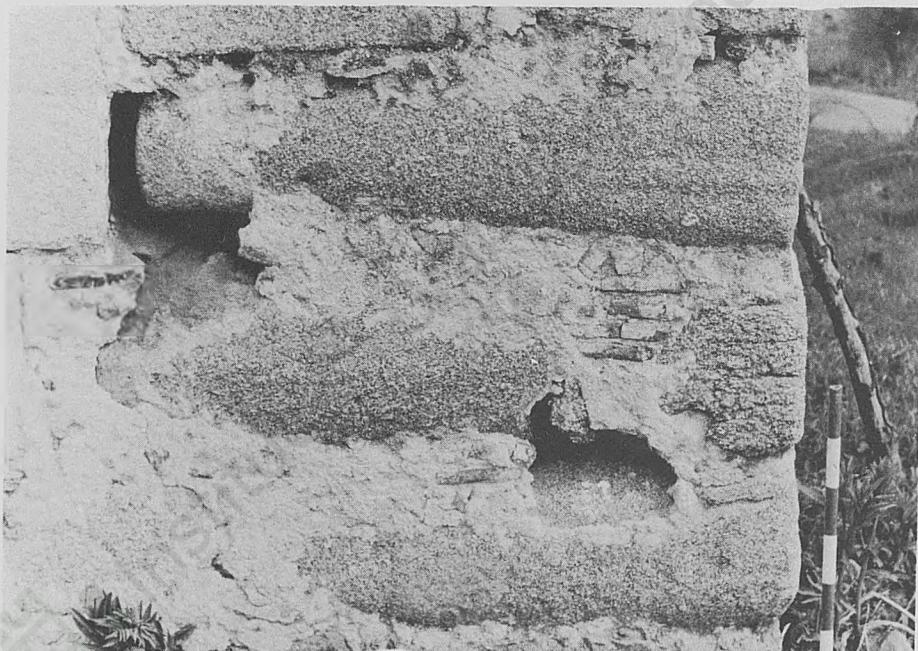
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Carece de cabeza y cuello. Lo único observable son los testículos, en la cara inferior. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Apareció a unos 2 kilómetros aproximadamente de Papatrigo, en un terreno en la margen derecha de la carretera Papatrigo a San Pedro del Arroyo.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.



76 77 78

Núm. 76

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 130 × 39 (c) × 37 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra muy deteriorado por estar empotrado, haciendo esquina en un muro. Las zonas visibles corresponden al dorso, en el que se puede apreciar el espinazo sólo a la altura de la grupa, y la cara posterior de la escultura, en la que se observa el rabo, que cae recto. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Sur y Este de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgohondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Blanco Freijeiro, A., 1983, p. 127; 1984 (a), p. 20, y 1984 (b), p. 126; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; López Monteagudo, G., 1977, p. 723; 1982, p. 11, y 1983, p. 441; Martín Valls, R., 1974, pp. 77, 78 y 81; Martín Valls, R., y Pérez Herrero, E., 1976, p. 77; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 77

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 90 (c) × — × 35 (c) cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior. Lo único visible es el dorso. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 76.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.

Núm. 78

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 100 (c) × 35 (c) × 33 cm.

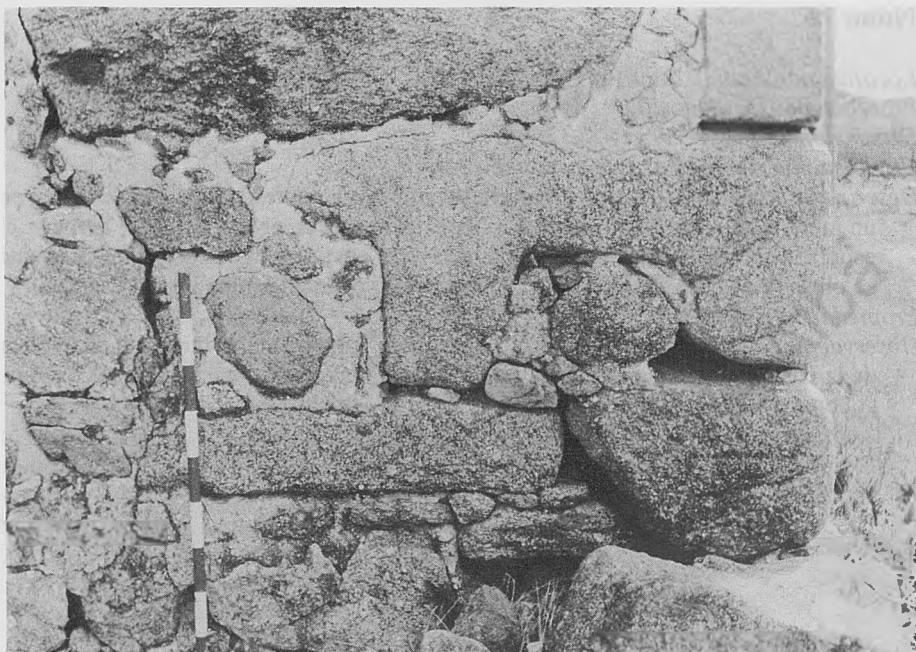
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior, dejando visible las zonas correspondientes al dorso y la cara posterior de la escultura, en la que se aprecian marcados los testículos [20 (c) × 8 cm.]. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: *Idem* número 76.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.



79



80

Núm. 79

Localización actual: Riofrío (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 120 (c) × 56 (c) × 30 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se encuentra empotrado, quedando visible el lado izquierdo del ejemplar. Se pueden apreciar las extremidades anteriores y posteriores. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Sur y Oeste de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgoondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior y López Monteagudo, G., 1983, p. 440.

Núm. 80

Localización actual: Riofrío (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 120 (c) × 38 (c) × 38 cm.

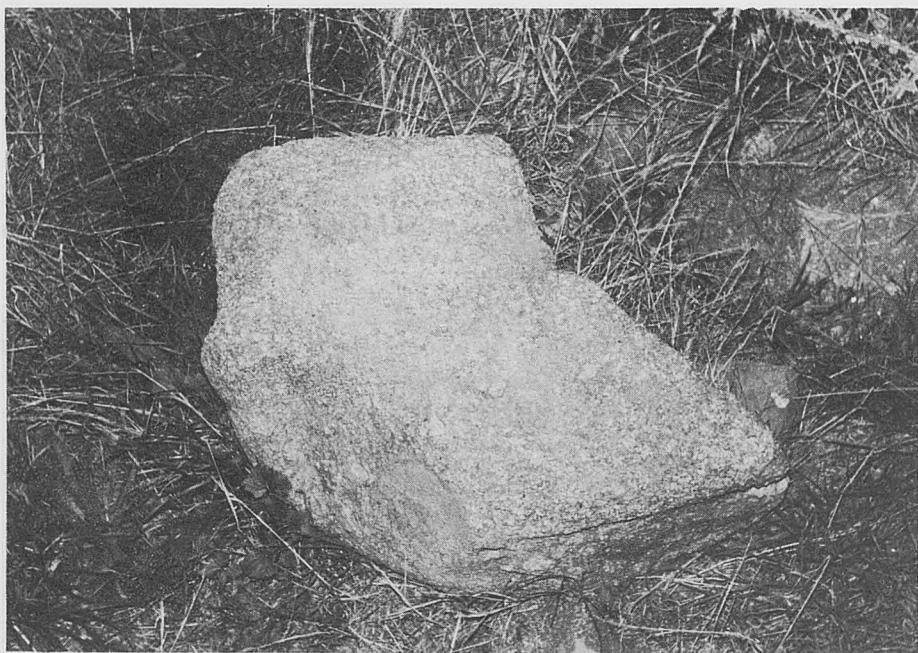
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado debajo del ejemplar anterior, dejando visible las zonas correspondientes al dorso y la cara posterior, en la que se pueden apreciar los testículos, marcados de forma incisa (28 × 8 cm.). La cara inferior del tronco está fragmentada diagonalmente desde el lado izquierdo al derecho. El pedestal es indeterminable.

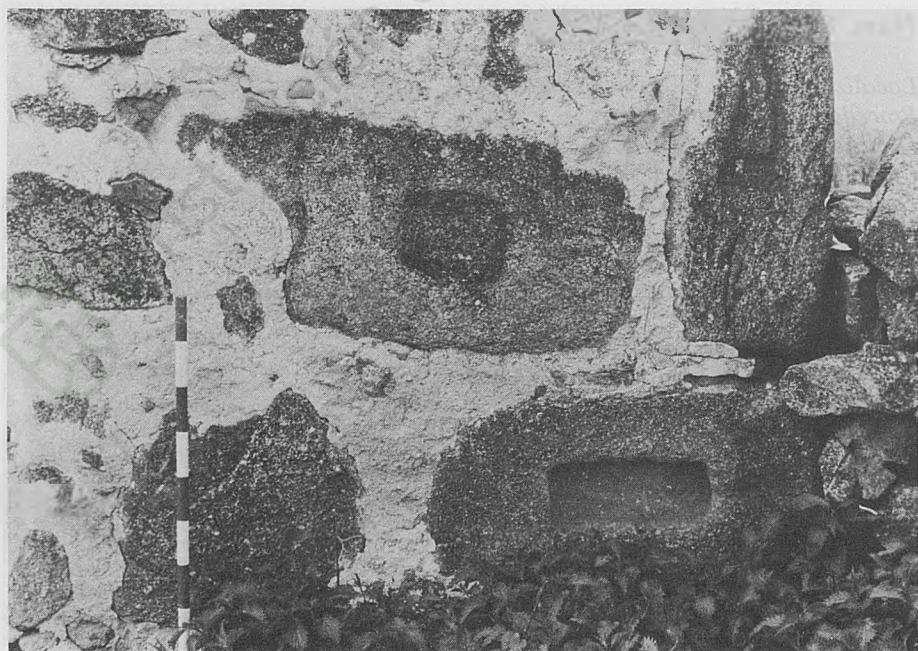
Propiedad: Privada.

Observaciones: Idem número 79.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.



81



82

Núm. 81

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 63 (c) \times — \times — cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Solamente se conserva un fragmento del cuarto posterior, en el que se aprecia parte del anca. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Privada.

Observaciones: Está depositado en el suelo, junto a la casa.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior.

Núm. 82

Localización actual: Riofrio (Gemiguel).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 102 (c) \times 89 \times 39 cm.

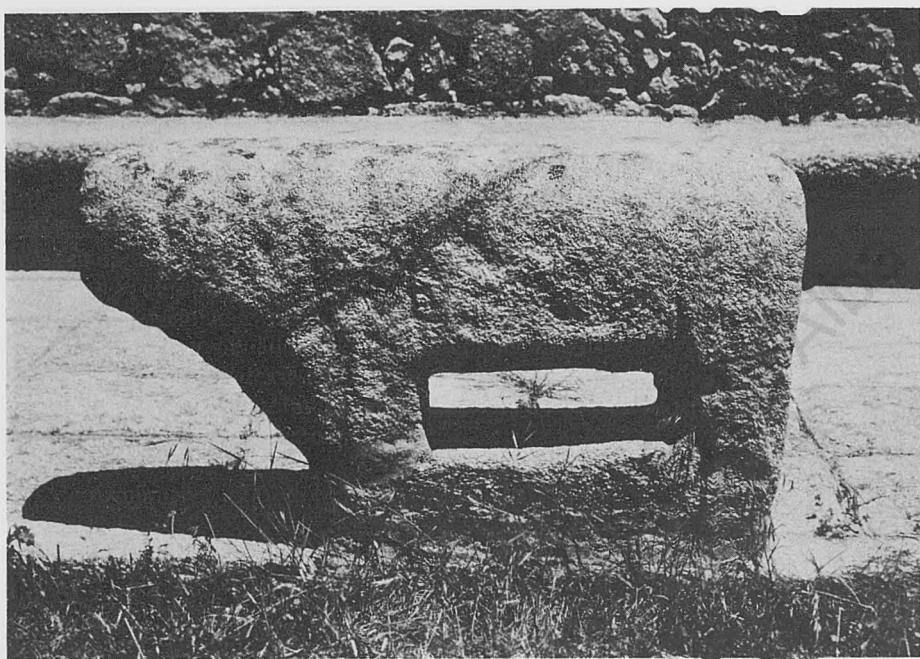
Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encuentra empotrado, dejando visibles el lateral derecho y la cara posterior de la escultura en la que se pueden observar los testículos en relieve (22 \times 9 cm.). El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra empotrado, haciendo esquina en las fachadas Norte y Oeste de la casa de Gemiguel, situada en la margen derecha de la carretera Avila-Burgohondo, a la altura del kilómetro 11,900 de esta carretera.

Bibliografía: Véase bibliografía anterior y Hernández, F., 1982, p. 227, lám. II, fig. II; López Monteagudo, G., 1983, p. 439.



83



84

Núm. 83

Localización actual: Riofrio (Pavona, Dehesa de La).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 133 × 75 × 37 cm.

Clasificación tipológica: A I 1.

Descripción: Su estado de conservación es bastante bueno, aunque está erosionado en toda su superficie. En la cabeza resaltan la testuz ligeramente, la oreja y el carrillo izquierdo; el derecho está roto. La papada no aparece diferenciada del cuello, siendo una prolongación del mismo. A lo largo del dorso se aprecian algunas cazoletas, mientras que el espinazo sólo aparece en la grupa. El rabo inciso se vuelve sobre el anca derecha y no llega hasta la grupa. En la cara inferior destaca el pene, aunque algo erosionado. En el costado izquierdo se observan marcas de arado. Este ejemplar estaba partido y posteriormente ha sido unido con cemento a la altura de las extremidades posteriores y entre las extremidades anteriores y el pedestal. El pedestal es ligero (1).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín de la casa, en la dehesa de La Pavona, a la altura del kilómetro 13 de la carretera Avila-Burgohondo, a la izquierda en esta dirección.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, pp. 437-438.

Núm. 84

Localización actual: Santa María del Arroyo (Plaza del Ayuntamiento).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 104 × 50 × 37 cm.

Clasificación tipológica: A I 3.

Descripción: La pieza se encuentra entera, pero muy erosionada en toda su superficie. En la cabeza están marcados los carrillos. La papada aparece diferenciada del cuello con un espesor uniforme. El rabo se vuelve sobre el anca derecha, perdiéndose antes de llegar a la grupa. El pedestal es macizo (3).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P. López, M., y Sánchez, J., 1983, p. 26; Arias, P. Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40.



85



86

Núm. 85

Localización actual: Santo Domingo de las Posadas (Plaza del Ayuntamiento).

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 150 × 46 (c) × 51 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: Su estado de conservación es malo ya que las extremidades anteriores están partidas a la altura de la cara inferior y las posteriores por debajo de la rodilla. En la cabeza resaltan los carrillos. La papada no aparece diferenciada del cuello siendo una prolongación del mismo. En la cara inferior se aprecian los testículos. El lado izquierdo del ejemplar no ha podido describirse por estar junto a la fachada del Ayuntamiento de Santo Domingo de las Posadas. En el lado derecho se pueden observar marcas de arado y signos cruciformes. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Cabré Aguiló, J.; Cabré de Morán, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 41; González Dávila, G., 1598; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, pp. 444-445; Molinero Pérez, A., 1985, p. 21; Paredes Guillén, V., 1888, p. 145; Paris, P., 1903, pp. 56-64; Serrano, A., A. 1957, p. 109.

Núm. 86

Localización actual: Solosancho (Plaza de la Iglesia).

Procedencia: Solosancho (Castro de Ulaca).

Localizaciones anteriores: Solosancho (Castro de Ulaca).

Dimensiones: 213 × 78 (c) × 54 cm.

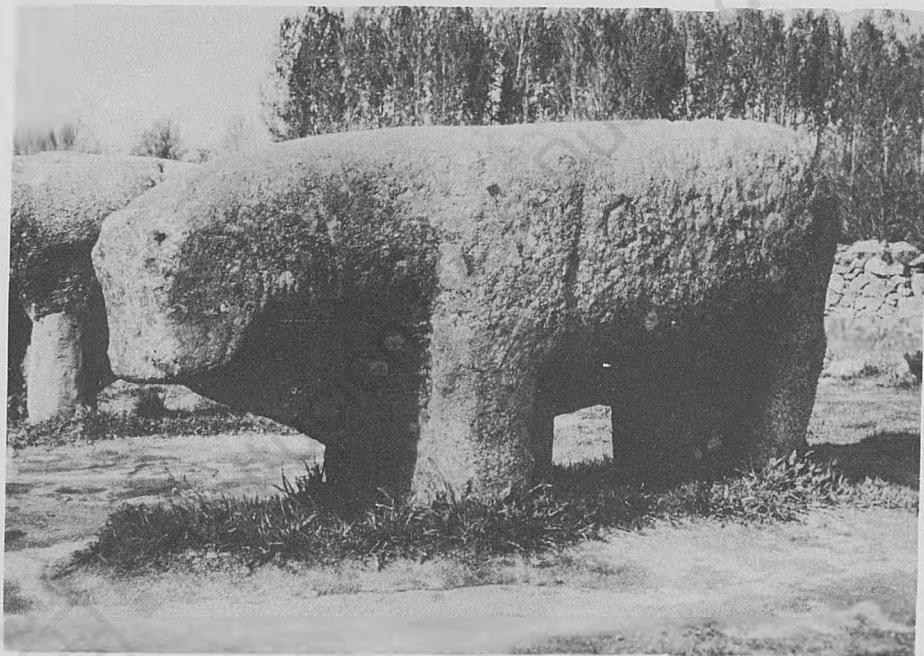
Clasificación tipológica: A III 2.4.

Descripción: En la cabeza se aprecian muy marcados los carrillos, la testuz y las orejas; el hocico está roto. La papada se encuentra diferenciada del cuello disminuyendo progresivamente de espesor, y con perfil cóncavo. En la cara inferior resaltan los testículos y el pene. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por encima de la rodilla, y en ellas están representados los antebrazos. Sobre el dorso hay múltiples cazoletas así como dos taladros de factura reciente en los laterales de la cabeza. El pedestal es semiligeramente de soporte central (2.4).

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar fue hallado en el lugar denominado “Fuente del Oso”.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Ballesteros, E., 1896, p. 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 16; Gómez Moreno, M., 1983, p. 23; Gutiérrez Palacios, A., 1953, p. 195; Hernández, F., 1982, pp. 223 y 228, lám. II, fig. 4; López Monteagudo, G., 1977, p. 724; 1982, p. 13,



87

Núm. 102

Localización actual: Villatoro (Plaza de la Iglesia).

Procedencia: Villatoro.

Dimensiones: 140 × 92 × 44 cm.

Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: Se encuentra bastante erosionado y presenta deteriorada la parte posterior izquierda y la zona de la unión del cuello y el dorso. La papada no está diferenciada del cuello, siendo una prolongación del mismo. En el dorso, se aprecia el espinazo y, en las extremidades posteriores se advierten marcadas las rodillas. El pedestal es semilígero de dos soportes (2.2).

Propiedad: Municipal.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior y López Monteagudo, G., 1983, pp. 466-467.

Núm. 103

Localización actual: Villatoro (Plaza de la Iglesia).

Procedencia: Villatoro.

Dimensiones: 130 (c) × 67 (c) × 40 cm.

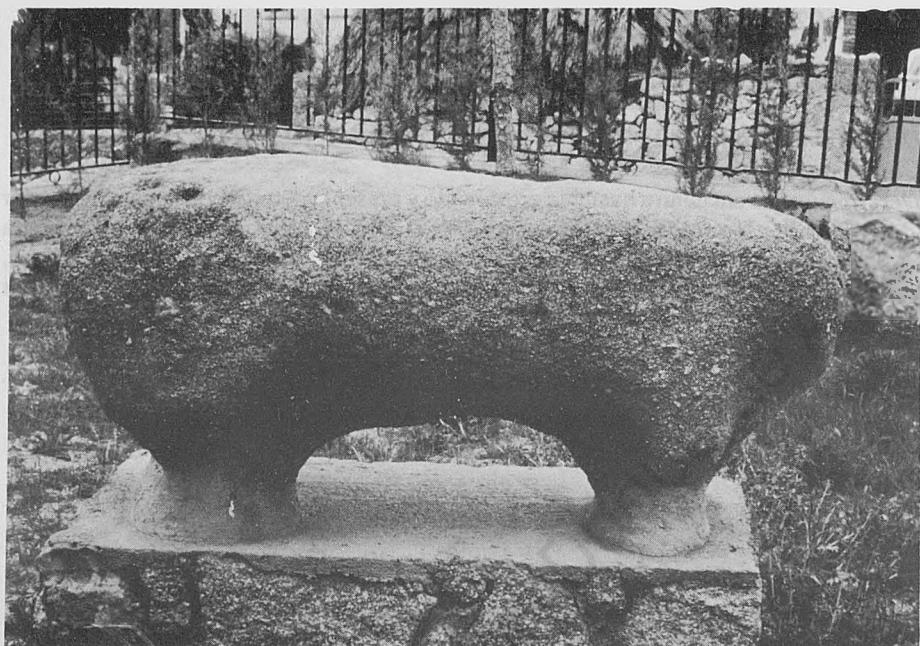
Clasificación tipológica: Indeterminado B.

Descripción: Presenta la cabeza deteriorada y las extremidades anteriores y posteriores partidas por encima de las rodillas. En la cara posterior se advierten los testículos, y en la cara superior se aprecia una protuberancia que representa el rabo enroscado característico de cerdo. En las extremidades, aparecen representados los antebrazos y los jamones. El pedestal es semilígero de soporte ventral (2.3).

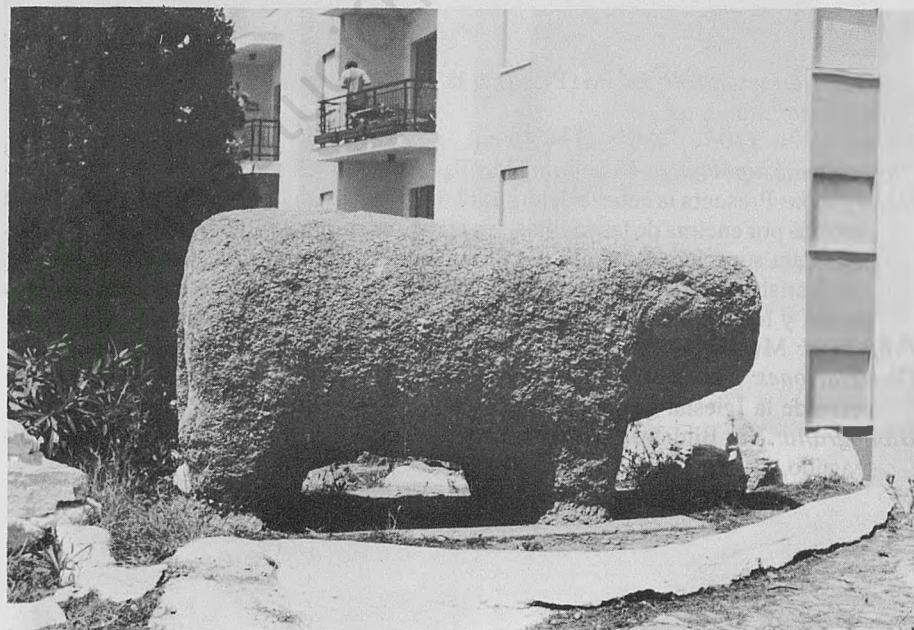
Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar se encontraba empotrado en el muro, a ras del suelo, cerca de la Iglesia.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior y Hernández, F., 1982, p. 219; López Monteagudo, G., 1983, p. 467.



104



105

130

Núm. 104

Localización actual: Villaviciosa.

Procedencia: Desconocida.

Dimensiones: 150 (c) × 78 (c) × 58 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Carece de cabeza y las extremidades derechas están partidas por encima de la rodilla, mientras que las izquierdas lo están por debajo. Presenta la papada diferenciada del cuello y disminuye progresivamente de espesor con perfil cóncavo. El lomo se encuentra muy deteriorado con numerosas cazoletas, sobre todo en la grupa. En la cara inferior destacan los testículos (22 × 12 cm.), y el pene; la concavidad que aparece simulando el ano es de factura posterior. En las extremidades están marcados el antebrazo posterior derecho y las rodillas anterior y posterior izquierda. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2.).

Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentra situado en el jardín del Castillo de Villaviciosa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Ballesteros, E., 1986, p. 76; Gómez Moreno, M., 1983, p. 23; Hernández, F., 1982, p. 219; López Monteagudo, G., 1983, p. 467; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21, lám. IX, 2c y d.

Núm. 105

Localización actual: Almuñécar (Granada).

Procedencia: Sotalvo (Avila).

Localizaciones anteriores: Muñochas (Finca Las Suertes).

Dimensiones: 174 × 92 (c) × 53 cm.

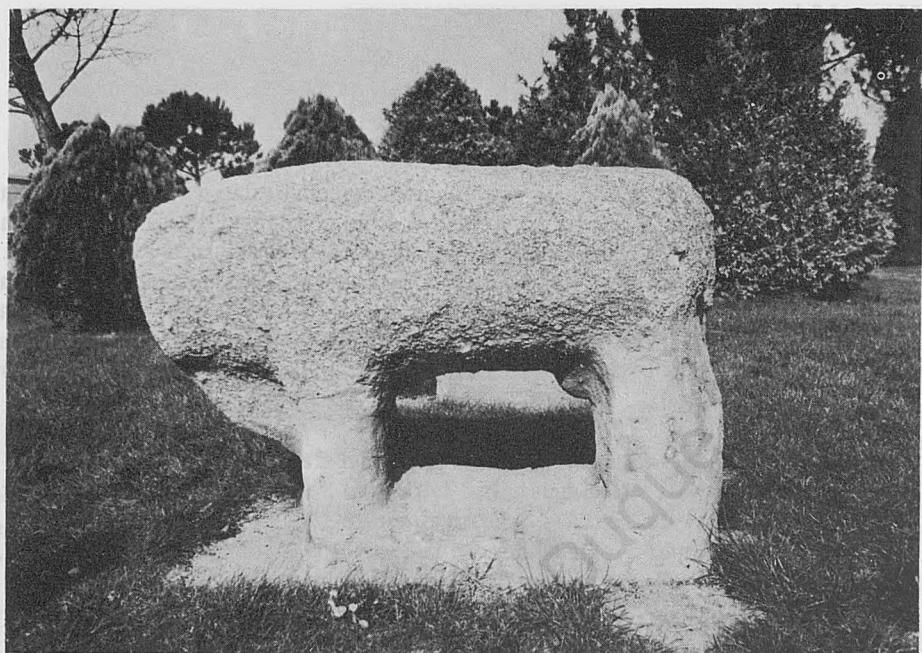
Clasificación tipológica: A I 2.2.

Descripción: Presenta una papada exigua que no está diferenciada del cuello siendo una prolongación del mismo. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades anteriores se encuentran partidas por encima de la rodilla y, de las posteriores la izquierda lo está por encima y la derecha por debajo, teniendo esta última marcada la rodilla. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2.).

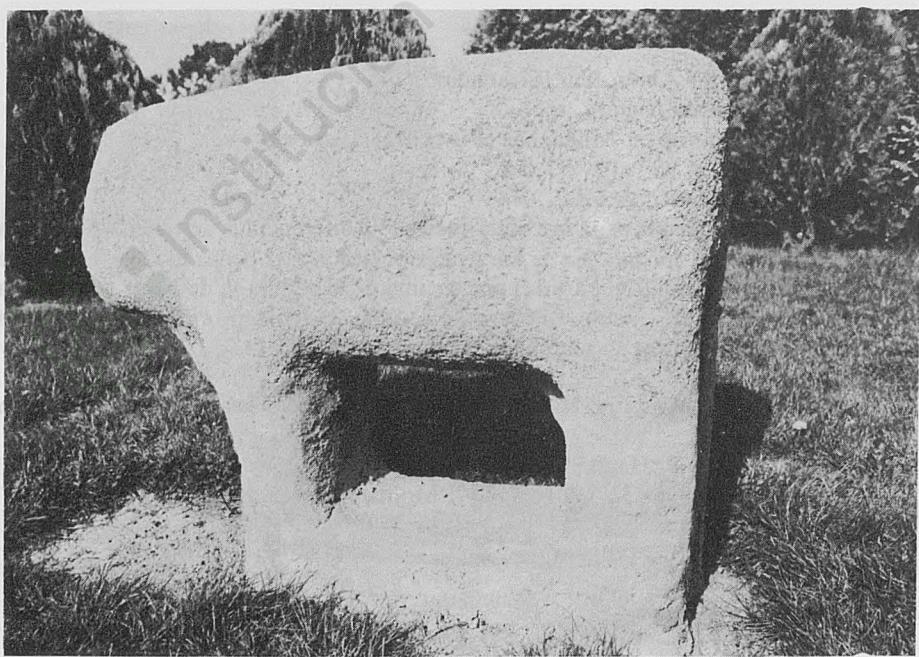
Propiedad: Privada.

Observaciones: Se conserva en casa de D. Norberto González, en Almuñécar (Granada).

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; López Monteagudo, G., 1983, p. 447; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21.



106



107

Núm. 106

Localización actual: San Fernando de Henares (Escuela de Capacitación Agraria).

Procedencia: Sotalvo (Finca “Las Suertes”).

Localizaciones anteriores: Puerta de la casa de la Vda. de D. Gerardo de Mendoza (Sotalvo); Pabellón de Avila del recinto de la Feria del Campo (Madrid).

Dimensiones: 138 × 85 (c) × 54 cm.

Clasificación tipológica: A I.

Descripción: En la cabeza presenta marcados la testuz y los carrillos, y una concavidad en la sien izquierda. La papada aparece diferenciada del cuello con espesor uniforme y perfil convexo. El lomo se encuentra muy erosionado y la grupa deteriorada. En la cara inferior resalta el pene. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por debajo del antebrazo y han sido posteriormente reconstruidas con cemento. El pedestal es indeterminable, aunque conserva la parte posterior de la base.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Hernández, F., 1982, p. 224; López Monteagudo, G., 1983, p. 446; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21, lám. IX, 2a-b, 3-2.

Núm. 107

Localización actual: San Fernando de Henares (Escuela de Capacitación Agraria).

Procedencia: Sotalvo (Finca “Las Suertes”).

Localizaciones anteriores: Puerta de la casa de la Vda. de D. Gerardo de Mendoza (Sotalvo); Pabellón de Avila del recinto de la Feria del Campo (Madrid).

Dimensiones: 122 × 55 (c) × 39 cm.

Clasificación tipológica: A I.

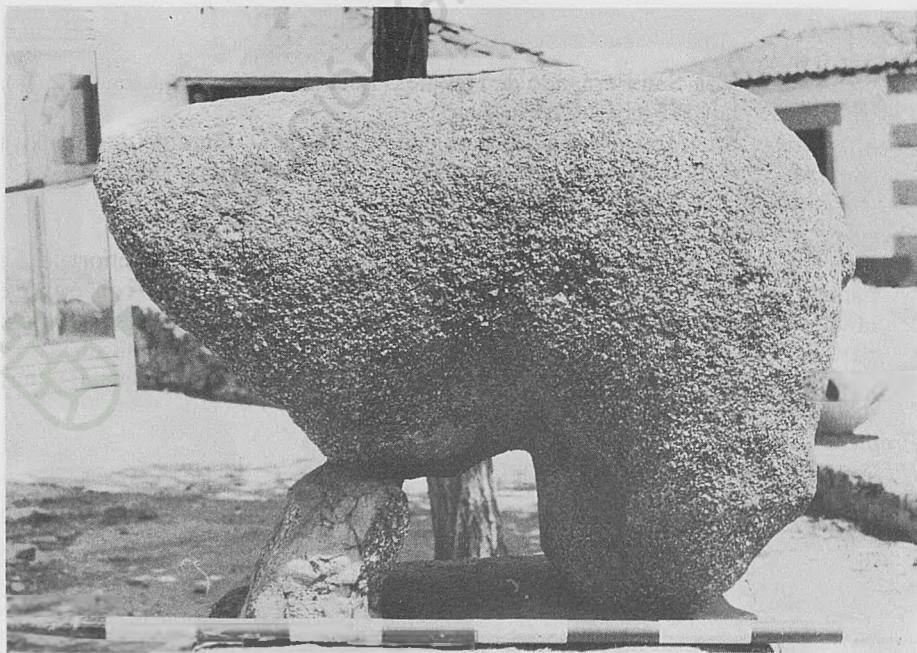
Descripción: Presenta la cabeza erosionada, el hocico roto y la grupa deteriorada. La papada aparece diferenciada del cuello con espesor uniforme y perfil convexo. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades anteriores y posteriores están partidas por encima de la rodilla, estando la parte inferior de las mismas y el pedestal reconstruidos con cemento. El costado izquierdo se encuentra muy deteriorado. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Estatal.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior.



108



109

134

Núm. 108

Localización actual: Madrid (Museo Arqueológico Nacional).

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Avila (Palacio de los Dávila).

Dimensiones: 180 × 90 × 60 cm.

Clasificación tipológica: B I.

Descripción: La pieza se encuentra íntegra, y su estado de conservación es muy bueno.

En la cabeza, presenta muy marcados los carrillos y las orejas. En la cara superior se observa una protuberancia que representa el rabo enroscado característico de cerdo. En la cara posterior, se aprecian los testículos y en la inferior el pene. En las extremidades anteriores destacan los antebrazos, las rodillas y las pezuñas y, en las posteriores los jamones, los corvejones y las pezuñas. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2). Presenta numerosas cazoletas en el lomo y unos verdugones horizontales cruzados por otro en zig-zag, sobre la pierna derecha, mientras que en la paletilla del mismo lado se observan dos verdugones cruzados en forma de aspa.

Propiedad: Estatal.

Observaciones: Se encuentra depositado en los sótanos del Museo Arqueológico Nacional.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Ballesteros, E., 1896, pp. 57 y ss.; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 30, fig. 31; y 1984 (b), p. 124, foto 125; Bosch Gimpera, P., 1919, p. 16; Fita, P. F., 1906, p. 72; Gómez Moreno, M., 1983, p. 27; Hernández, F., 1982, p. 220; López Monteagudo, G., 1977, p. 725, y 1983, pp. 423-424; Paredes Guillén, V., 1902, p. 357; Paris, P., 1936, p. 45; Rada y Delgado, E. de la, 1883, pp. 95-96.

Núm. 109

Localización actual: Salamanca (Puente del Congosto).

Procedencia: Medinilla (Cerro de El Berrueco).

Localizaciones anteriores: Medinilla (Junto a la Iglesia).

Dimensiones: 86 (c) × 65 (c) × 45 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado B.

Descripción: Su estado de conservación es lamentable, ya que solamente se conservan los cuartos traseros, y las extremidades posteriores están partidas por debajo del corvejón. En la cara posterior destacan muy marcados los testículos y en la cara superior se observa una protuberancia que representa el rabo enroscado característico de cerdo. En las extremidades posteriores están marcados los jamones y los corvejones. El dorso se conserva hasta la cruz y ha desaparecido gran parte de la cara inferior del tronco. El pedestal es indeterminable.

Propiedad: Municipal.

Observaciones: Este ejemplar fue hallado en el lugar denominado "Las Paredejas".

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35, lám. II, figura 2; López Monteagudo, G., 1983, p. 435; Maluquer de Motes, J., 1956, p. 115, y 1958, p. 38, lám. IV, A; Morán, P. C., 1946, p. 93.



110

Núm. 110

Localización actual: Provincia de Salamanca.

Procedencia: San Miguel de Serrezuela (Paraje La Romarina).

Localizaciones anteriores: Avila (Plaza de San Vicente).

Dimensiones: 242 × 140 × 62 cm.

Clasificación tipológica: A III 2.2

Descripción: Su estado de conservación es excelente. En la cabeza se aprecian muy marcados la testuz, los carrillos y las orejas. La papada aparece diferenciada del cuello disminuyendo progresivamente de espesor y con perfil cóncavo. En el lomo, resalta el espinazo y el rabo se vuelve sobre el anca izquierda y cruza la grupa. En las extremidades anteriores están representados los antebrazos y las pezuñas, mientras que en las posteriores se advierten los antebrazos, las rodillas y las pezuñas. En la cara inferior destacan los testículos y el pene. El pedestal es semiligeramente de dos soportes (2.2).

Propiedad: Privada.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 8 y 14, y 1984 (b), pp. 121, 126-128, foto p. 119; Hernández, F., 1982, p. 223; Gutiérrez Palacios, A., 1966, pp. 83-84; López Monteagudo, G., 1977, p. 725 y 1983, pp. 443-444; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21; Serrano, A., 1957, p. 109.

Núm. 111

Localización actual: Desaparecido.

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Ávila capital.

Observaciones: Los tres ejemplares fueron picados como grava para la construcción de la carretera Ávila-Salamanca, según noticias orales.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 112

Localización actual: Desaparecido.

Procedencia: Cardeñosa (Castro de Las Cogotas).

Localizaciones anteriores: Colección Rotondo (Madrid).

Dimensiones: 160 (c) × 136 (aprox.) × — cm.

Clasificación tipológica: A III 2.4.

Descripción: Presenta una exigua papada, aunque ha desaparecido la cabeza. En la cara inferior destaca el pene. Las extremidades tienen marcados los antebrazos anterior y posterior, y la rodilla posterior. El pedestal es semiligero de soporte central.

Propiedad: Desconocida

Observaciones: La parte correspondiente a la base del pedestal se conserva en el n.º 14 de la Calle Real de Cardeñosa. La descripción se ha realizado sobre la fotografía publicada en Cabré Aguiló, J., 1930, lám. X y el dibujo de Martín Valls, R., 1974, lám. I, 1 y 2.

Bibliografía: Ballesteros, E., 1896, p. 76; Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), pp. 27-30; Cabré Aguiló, J., 1930, pp. 7, 11, 12, 17, 39 y 40, lám. X; López Monteagudo G., 1977, p. 723 y 1983, pp. 430-431; Maluquer de Motes, J., 1954, pp. 25 y 103; Martín Valls, R., 1974, pp. 70-74, láms I, 1 y 2, fig. 1.1, y Martín Valls, R. y Pérez Herrero, E. 1976, p. 76.

Núm. 113

Localización actual: Mirueña de los Infanzones.

Procedencia: Desconocida.

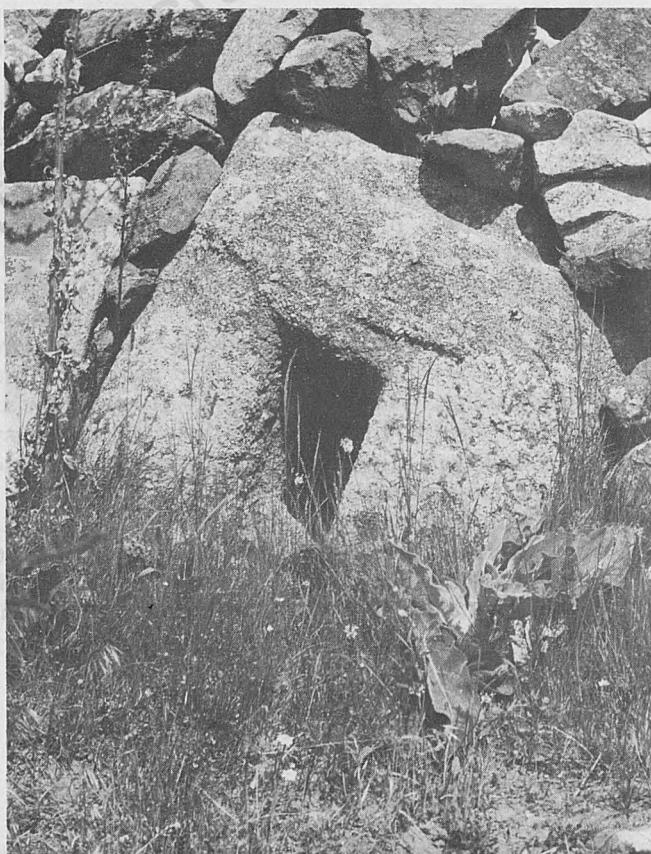
Propiedad: Privada.

Observaciones: Se encuentran empotrados haciendo esquina en la casa número 30 de la calle Dr. González Marcos en Mirueña de los Infanzones. Pueden ser dos ejemplares, aunque se desconoce el número ya que están tapados por una capa de cemento como consecuencia de las obras realizadas en dicha casa.



114

Orientación. La base correspondiente para la observación se situó en la



115

Núm. 114

Localización actual: Desaparecido.

Procedencia: Desconocida.

Localizaciones anteriores: Riofrio (El Tejar).

Dimensiones: 99 (c) × 48 (c) × 40 cm.

Clasificación tipológica: Inclasificable.

Descripción: Se conserva únicamente el tronco, en el que se puede apreciar el espinazo.

Propiedad: Desconocida.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35.

Núm. 115

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Localizaciones anteriores: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Descripción: Se encontraba empotrado en una cerca, sobresaliendo al exterior el lado derecho. Ha perdido la cabeza y lo único observable es la papada. Pedestal indeterminable.

Observaciones: La descripción se ha realizado sobre una fotografía facilitada por E. Rodriguez Almeida.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, p. 464.

Núm. 116

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 85 × 70 × 42 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Observaciones: Se hallaba empotrado en la pared de un pajar.

Bibliografía: Blanco Freijeiro, A., 1984 (a), p. 18; López Monteagudo, G., 1983, p. 463; Martín Valls, R., 1974, pp. 76, 78, 80 y 81, lám. VIII, 1, fig. 3-7.

Núm. 117

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 93 × 55 × — cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Observaciones: Se encontraba empotrado en la pared de un pajar.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, p. 463.

Núm. 118

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 107 × — × 37 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Observaciones: Se encontraba empotrado en la pared de un pajar a ras del suelo, sobresaliendo al exterior únicamente el dorso.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, p. 464.

Núm. 119

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Tornadizos de Avila (Dehesa de Las Alamedas Altas).

Dimensiones: 103 × 35 × 47 cm.

Clasificación tipológica: Indeterminado A.

Observaciones: Se hallaba empotrado haciendo esquina en la pared de un pajar.

Bibliografía: López Monteagudo, G., 1983, pp. 463-464.

Núm. 120

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Villaviciosa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21, lám. IXC.

Los ejemplares que se citan a continuación no se incluyen en el Catálogo con numeración debido a que se ha tenido noticia de ellos a través de algunas reseñas bibliográficas, cuyos autores tan sólo transcriben versiones orales de su existencia que no ha podido ser confirmada.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Flor de Rosa.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, pp. 39-40; González Dávila, G., 1598; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Paredes Guillén, V., 1888, p. 145, y 1902, p. 355; Serrano, A., 1957, p. 109.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: El Barraco.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior y Paredes Guillén, V., 1888, p. 148.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Bonilla de la Sierra.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior y Ballesteros, E., 1896, p. 74.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Muñana.

Bibliografía: Ver Bibliografía anterior y Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Muñochas.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Narrillos del Rebollar o Benitos.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Cabré Aguiló, J.; Cabré Herreros, M. E., y Molinero Pérez, A., 1950, p. 34; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: Puerto de Cebreros.

Bibliografía: Arias, P.; Domínguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 35; Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Paredes Guillén, V., 1902, p. 355.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: El Raso de Candeleda.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Hernández Hernández, F., 1982, p. 228; López Monteagudo, G., 1983, p. 426; Molinero Pérez, A., 1958, p. 21.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: San Juan de la Nava.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 36; Gómez Moreno, M., 1983, p. 39; González Dávila, G., 1598; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: San Juan de la Torre.

Bibliografía: Fernández Guerra y Orbe, A., 1914, p. 48; Gómez Moreno, M., 1983, p. 41; Paredes Guillén, V., 1888, p. 147, y 1902, p. 355; Serrano, A., 1957, p. 109.

Localización actual: Desconocida.

Procedencia: San Miguel de las Viñas.

Bibliografía: Arias, P.; Dominguez, N.; López, M., y Sánchez, J., 1984, p. 37; Gómez Moreno, M., 1983, p. 40; Martín Carramolino, J., 1872, p. 462; Molinero Pérez, A., 1958, p. 20; Serrano, A., 1957, p. 109.

ANALISIS ESTRUCTURAL Y FORMAL

A través del minucioso análisis de los atributos de todos los ejemplares catalogados y que constituyen la parte fundamental de nuestro trabajo, hemos establecido una serie de consideraciones.

Todos los datos de interés quedan recogidos en cuadros que reflejan los atributos que representan la calidad de los ejemplares y que ya se han explicado anteriormente. Entre ellos, se encuentra la numeración del Catálogo, la longitud, no teniendo en cuenta las otras dimensiones, ya que consideramos que es la medida que más variabilidad e información ofrece de la pieza y añadiéndose una X en los casos en que ésta no se conserva integralmente, el tipo de pedestal y los atributos morfológicos.

Los signos empleados son:

- Cuando la parte en la que el atributo estaría representado ha desaparecido o su estado de conservación no permite su descripción.
- Cuando el atributo está representado.

Cuando la casilla aparece en blanco el atributo podría estar representado y no lo está.

Por último, se especifica el índice estructural que es el resultado de la fracción cuyo numerador es el número de atributos representados y el denominador, el número de atributos posible, en relación con su estado de conservación. Lógicamente, este índice está comprendido entre 0 y 1, siendo las piezas más perfectas aquellas que se aproximan a la unidad.

Tipo A.—De las 108 piezas recopiladas en el Catálogo (7), 80 pertenecen al tipo A (toro), lo que representa el 74 por 100 del total. Este predominio quizás pudiera ponerse en relación con el tipo de ganadería característico de esta zona, cuyo ecosistema es más propicio para el ganado vacuno que para el porcino (8). Por el contrario, las zonas bajas de Cáceres, Salamanca y Tras-Os-Montes presentan una proporción mayor de representaciones de cerdos (9).

(7) Las piezas con los números 28 y 29 y 111 a 120, ambas inclusive, no se incluyen en el estudio por ser las primeras posibles zoomorfos y las otras por encontrarse desaparecidas.

(8) Esta idea, es recogida por BLANCO FREIJEIRO, A., en el "Museo de los verracos celtíberos". *B.R.A.H.* Madrid 1984 (a), p. 4.

(9) Ver LOPEZ MONTEAGUDO, G., 1983, *op. cit.* p. 500 y ss.

SANTOS JUNIOR, J. R., "A cultura dos berrões do Nordeste de Portugal". *Trabalhos de Antropología e Etnología* XXII, 1963, pp. 353-515.

La longitud de los zoomorfos estudiados (10), en este tipo, presenta una media de 153 cm., teniendo el más pequeño 77 cm. (n.º 52 del Catálogo) y el más grande 278 cm. (n.º 88 del Catálogo), por lo que esta media es notablemente inferior a la de los cerdos.

El índice estructural medio es de 0,53, lo que indica que las piezas, en general, presentan un número no elevado de rasgos anatómicos representados. Sin embargo, se constata la existencia de elevados índices 1 e índices muy bajo, 0,11, por lo que la variabilidad de éstos es grande.

No existe diferenciación sexual, pues todos aquellos en los que los órganos sexuales están representados son machos. A. Blanco Freijeiro afirma que no existen representaciones de hembras y que la adscripción de zoomorfos al género femenino se debe a una tradición popular (11). En la provincia de Ávila se ha podido constatar este hecho en el caso de la denominada "Marrana Cárdenas" (n.º 1 del Catálogo), que en realidad es un bóvido macho. Sin embargo, F. Hernández Hernández, incluye en su estudio tres ejemplares como hembras, correspondientes a los números 1, 80 y 82 del Catálogo y que consideramos sin ninguna duda machos (12). Asimismo, el 24 por 100 de las piezas de este tipo son asexuadas.

De los atributos considerados como definitorios de la especie toro existen dos que son especialmente interesantes: la papada y el rabo. Dentro del primero, se han podido establecer tres clases; la más común de todas es aquella que aparece diferenciada del cuello y que disminuye progresivamente de espesor; le sigue en importancia una similar a la anterior y cuya única diferencia es que el espesor es uniforme; por último, la menos representativa es aquella que no se encuentra diferenciada del cuello, siendo una prolongación del mismo.

Las posiciones en las que puede aparecer el segundo atributo son dos: rabo vuelto sobre el anca, ya sea derecha o izquierda, que termina sobre el dorso o el lomo, presentando en ocasiones crin; en la segunda variante, el rabo cae recto entre las extremidades, y como en el caso anterior, puede llevar crin (fig. 3), presentándose, no obstante, de forma excepcional. Aunque en algunas ocasiones se ha negado rotundamente la existencia de ejemplares con esta clase de rabo (13), el 18 por 100 de los representados tienen esta característica.

Los distintos subtipos del tipo A (toro) tienen los siguientes rasgos:

A. I (fig. 12).—Las dimensiones varian entre 77 y 275 cm., con una media de 138,5 cm., menor que la media de la especie. El índice estructural tiene como valor inferior 0,14 y como valor superior 1, con una media de 0,46. Este índice representa un valor inferior a la media del tipo, incluyéndose en este grupo zoomorfos con escasos atributos anatómicos representados.

Un 67 por 100 de los ejemplares muestran alguno de los órganos sexuales masculinos y el 33 por 100 son asexuados.

Las papadas, a diferencia de la característica general del tipo, muestran un relativo

(10) Las medidas consideradas son las correspondientes a piezas que han conservado íntegramente su longitud.

(11) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.* p. 4.

(12) HERNANDEZ HERNANDEZ, F., 1982, *op. cit.* p. 220 y 227.

(13) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.* p. 6.

Número	Longitud (cm.)	Pedestal	Tesuz	Camillos	Orejas	Tablas del cuello	Papada	Espinazo	Rabo	Testiculos	Pene	Antebrazos anteriores	Pezuelas anteriores	Antebrazos posteriores	Rodillas anteriores	Rodillas posteriores	Pezuelas posteriores	Indice esnthurial
6	106	2,2					●			●	●	●				●	●	0,40
18	107	1	●	●			●			●	●	●			●	●	—	0,66
19	100	3	●	●			●				—	●			●	—	—	0,35
22	105	1					●			●	●	●		●	—	●	—	0,38
30	64x	2,2	—	—	—	—	—	—	●	—	●							0,25
31	120x	3	—	—	—	—	●	●		●	—							0,30
32	170	1	●	●				●	●	●	●	●	●	—	●	●	—	0,80
42	106	2,2	●	●			●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	0,73
43	109	—	●	●				●		●	●	●	●	—	—	●	—	0,72
44	113	—	●	●				●	●	●	—	—						0,55
46	147	2,2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	—	●	—	—	0,91
50	138	3	●	●				●		●	●	—				●	—	0,42
51	169	2,1	●	●				●	●	●	—					●	●	0,63
52	77	2,1	—	●				●	●	●	—	●			—	●	—	0,50
53	101	3					●	●		●	●	—						0,28
54	126	3		●				●		●	●	—	●	●	●	●	●	0,71
55	130	3		●	●			●		●	●	—						0,35
57	172	1	●	●	●			●	●	●	●	●	●	●	—	●	—	0,76
58	162x	2,2	—	●				●		●	●	●	●	—	●	●	—	0,61
60	109	1						●				●	—			●	—	0,27
61	166	2,2						●	●	●	●	—	●	—	—	●	—	0,50
68	163	1	●					●										0,18
69	128	3	●					●	●	●	●	●	—					0,35
70	126	—	●	●				●	●	●	●	—						0,55
72	150	2,1	—	●	—	●	●	—	—	●	●	●	●	—	—	●	●	1
83	133	1	●	●	●			●	●	●	●	●	●					0,46
84	104	3		●				●		●	—							0,21
85	150	—		●				●			●	—						0,30
89	275	2,2	●				●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	0,80
91	120x	3	—	—	—			●	●	●	●	—						0,27
92	138	3		●				●				—						0,14
93	100	3		●				●	●	●	—							0,21
94	162	2,2	●					●				●	●	●	●	●	●	0,33
96	200	1	—	—	—			●			●	●						0,27
98	122	1	●					●		●	●	●	●	●	●	●	—	0,58
101	140	2,1		●				●		●	—							0,21
102	140	2,2						●	●			—				●	—	0,23
105	174	2,2						●			●	—	—	—	●	●	—	0,25
106	138	—	●	●				●	—	—	●	—	—	—	—	—	—	0,44
107	122	—						●			●	—	—	—	—	—	—	0,18

Fig. 12.—Cuadro de atributos del Subtipo A I.

equilibrio entre las dos clases predominantes, manteniendo la tercera variante la misma representatividad.

La posición del rabo, en este caso, está siempre vuelto sobre un anca. Las variantes A I 1. y A I 2., no tienen diferencias apreciables con respecto al tipo A. Por el contrario, la variante A I 3., muestra unos rasgos definitorios especiales que le confieren gran homogeneidad. Son piezas de pequeño tamaño (100-138 cm.), con un índice estructural muy bajo, 0,32, lo que demuestra un predominio de los atributos que conforman la pieza frente a los indicativos del grado de calidad de la misma.

Existe en esta variante, un alto porcentaje de asexuados 45 por 100, y la papada predominante es la que se presenta diferenciada del cuello y tiene un espesor uniforme, 73 por 100, lo que contrasta con la norma del tipo.

A II.—(Fig. 13). Este subtipo agrupa piezas cuyas dimensiones oscilan entre 116 cm. y 150 cm., con una media de 137 cm., inferior a la general del tipo. El índice estructural es similar al de la especie (0,59). Al ser un grupo muy poco numeroso (cuatro piezas) no se puede hacer una valoración estadística de él.

Número	Longitud (cm.)	Pedestal	Testuz	Carrillos	Orejas	Tablas del cuello	Papada	Espinazo	Rabo	Testículos	Pene	Antebrazos anteriores	Rodillas anteriores	Pezúñas anteriores	Antebrazos posteriores	Rodillas posteriores	Pezúñas posteriores	Índice estructural
17	116	3	●	●			●	●	●	●	—	●			●			0,57
20	120	3	●	●			●		●	—	—	●			●			0,46
25	142	2,2	●		●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		0,66
56	150	1	●	●	●		●		●	—	●	—	—	—	●	—	—	0,70

Fig. 13.—Cuadros de atributos del Subtipo A II.

A III.—(Fig. 14). Es el subtipo que agrupa las piezas de mayor tamaño, todas superiores a 150 cm., y con una media de 220 cm., muy superior a la del tipo. Su índice estructural se sitúa entre 0,58 y 1, con una media muy alta, 0,82, lo que muestra que los atributos que indican la calidad de la pieza son muy numerosos.

Todos los ejemplares catalogados en este grupo tienen representados los testículos y el pene; la papada es mayoritariamente de la clase diferenciada del cuello y con espesor disminuyendo progresivamente, destacándose la ausencia de la de la diferenciada del cuello, pero con espesor uniforme.

El 75 por 100 de los ejemplares, tiene rabo y en todos los casos está vuelto sobre una de las ancas.

Todos los pedestales son semiligeros de dos soportes, excepto en tres, en los que se documenta el soporte central, no apareciendo en ningún otro tipo. El volumen y peso de estas esculturas puede condicionar la utilización de este tipo de soporte (14).

(14) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.* pp. 6 y 17, opina que este tipo de soporte central "...sería un medio práctico de evitar accidentes durante el transporte de las estatuas...".

Número	Longitud (cm.)	Pedestal	Testuz	Carrillos	Orejas	Tablas del cuello	Patada	Espinazo	Rabo	Testículos	Pene	Aniebrazos anteriores	Rodillas anteriores	Pezunas anteriores	Aniebrazos posteriores	Rodillas posteriores	Pezunas posteriores	Índice estructural
4	194	2.2	●	●			●	●	●	●	●	●	—	●	●	—	0,69	
59	231	2.2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	—	●	●	—	1	
62	189	2.4			●		●		●	●	●	—	—	●	—	—	0,58	
67	159	2.2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	—	●	—	—	1	
86	213	2.4	●	●	●		●			●	●	—	—	●	—	—	0,72	
87	261	2.2	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	0,93	
88	278	2.2	—	●		●	●		—	●	●	●	●	●	●	●	0,78	
110	242	2.2	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0,86	

Fig. 14.—Cuadro de atributos del Subtipo A III.

Tipo B.—En este tipo se recogen tan sólo 16 piezas que representan el 15 por 100 del total de zoomorfos catalogados (fig. 16).

Actualmente, la antigua distinción que se mantenía en la mayoría de las publicaciones, entre cerdo y jabalí se ha abandonado, ya que como apuntan diversos autores (15) las diferencias morfológicas que existían entre estos dos animales en la época en que se realizaron estas esculturas, eran mínimas. El elemento que motivó esta diferenciación venía determinado por la presencia de los colmillos cuando en realidad ambos especímenes los tenían.

Sus apariencias actuales pueden inducir a error, pero como cita A. Blanco Freijeiro: "La mayoría de los cerdos europeos actuales tienen tal cantidad de sangre china (especialmente los ingleses), que su relación con el cerdo europeo antiguo es muy remota..." (16). Es por todo ello, por lo que nos adherimos a esta hipótesis, rectificando nuestra anterior postura al respecto (17).

La longitud de los ejemplares es, por lo general, grande, superior a los 160 cm., y con una media de 192 cm., mayor que la de tipo A, como ya se apuntó. El índice estructural se sitúa entre 0,50 y 0,92, con una media de 0,64, lo que significa que tienen representados numerosos atributos indicativos de la calidad de la escultura, y en todas ellas están marcados los órganos sexuales masculinos.

Entre los dos subtipos establecidos se aprecia una clara diferencia en cuanto al índice estructural, observándose que dentro de la gran calidad que presentan todos los

(15) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.* p. 25-26 y BLANCO FREIJEIRO, A., "Los verracos de Avila". *Rev. Historia* 16. N.º 93, Madrid 1984 (b), p. 122. LOPEZ MONTEAGUDO, G., 1983, *op. cit.*, p. 43.

(16) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.* p. 25.

(17) ARIAS, P.; LOPEZ, M., y SANCHEZ, J., "La cultura de los verracos". *Revista de Arqueología*, n.º 28, Madrid 1983, p. 22. ARIAS, P.; DOMINGUEZ, N.; LOPEZ, M., y SANCHEZ, J., 1984, *op. cit.*, p. 14.

Número	Longitud (cm.)	Pedestal	Testuz	Camillos	Orejas	Tablas del cuello	Papada	Espinazo	Rabo	Testículos	Pene	Antebrazos anteriores	Rodillas anteriores	Pezúñas anteriores	Antebrazos posteriores	Rodillas posteriores	Pezúñas posteriores	Indice estructural
1	148x	-	-	-	●	-	-	-	●	-	-	-	-	-	●	-	-	0,62
7	138x	2,2	-	-	-	-	-	●	-	-	-	●	-	-	●	●	-	0,71
11	93x	-	-	-	-	-	-	●	-	●	●	●	-	-	●	-	-	0,83
12	67x	-	-	-	-	-	-	-	●	●	-	-	-	-	-	-	-	1
13	98x	-	-	●	●	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,50
16	129x	1	-	-	-	-	●	●	●	●	●	-	●	-	●	●	-	1
21	94x	3	-	-	-	-	●	-	●	-	●	-	-	●	-	-	-	0,40
23	100x	-	-	-	-	-	-	-	●	●	-	-	-	-	-	-	-	0,40
24	113x	-	-	-	-	-	●	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	0,33
26	37x	-	●	●	●	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
27	72x	-	-	-	●	-	-	●	●	-	-	-	-	-	-	-	-	1
34	83x	-	-	-	-	-	-	-	-	●	●	-	-	-	-	-	-	0,40
36	70x	2,2	-	-	-	-	-	●	●	-	●	●	●	-	●	●	-	0,66
37	177x	-	-	-	-	-	●	●	●	●	●	●	-	-	●	●	-	0,87
39	60x	2,3	-	-	-	-	-	●	●	●	-	●	-	-	●	-	-	0,55
47	136x	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	0,33
49	84x	-	-	-	-	-	-	●	-	●	-	-	-	-	-	●	-	1
74	118x	1	-	-	-	-	●	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	0,28
75	64x	3	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	0,11
76	130	-	-	-	-	-	-	●	●	-	-	-	-	-	-	-	-	0,66
78	100x	-	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	0,33
80	120x	-	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	0,33
82	102x	3	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	0,12
90	271	2,2	-	-	-	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0,85
95	98x	2,2	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12
97	132x	1	-	-	-	-	●	-	-	●	-	●	-	-	-	-	-	0,42
100	250	1	●	●	-	-	●	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	0,44
104	160x	2,2	-	-	-	-	●	-	-	●	●	-	●	-	●	●	-	0,85

Fig. 15.—Cuadro de atributos de los Indeterminados A.

N.º	LONG. (cm.)	PEDESTAL	FRENTE	OREJAS	CARRILLOS	COLMILLOS	ESPINAZO	RABO	TESTICULOS	PENE	ANTEBRAZO	RODILLA	PEZUÑA ANTERIOR	JAMON	CORVEJON	PEZUÑA POSTERIOR	INDICE ESTRUCTURAL
3	169	2.2		●						●				●	●	●	0,50
5	194	2.1	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	0,92
8	150x	2.1			●			—	—	●	●		●	●	●	—	0,54
9	142	2.2	—	—	—	—	—	●	●	●			●	●	●	—	0,55
10	176	2.2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0,92
14	104x	1	—	—	—	—	●		●	●	●	●	●	●	●	●	0,80
15	213	1			●		—		●	●	●	●	●	●	●	●	0,53
38	117x	1					●	●	●	●	●	—	—	●	●	—	0,54
41	170x	2.2			●		—		●	●	●	—	—	●	●	—	0,55
45	179	2.2		●	●		●	●	●	●	●		●	●	●	●	0,78
48	140x	—	—	—	—	—		●	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33
71	170	2.2		●				—	●	●	●		●		●	●	0,53
73	127x	2.2	—	—	—	—	—	—	●	—		●	●	●	●	●	0,75
103	130x	2.3	—			—		●	●	—	●	—	—	●	—		0,57
108	180	2.2		●	●			●	●	●	●	●	●	●	●	●	0,78
109	86x	—	—	—	—	—		●	●	—	—	—	—	●	●	—	0,66

Fig. 16.—Cuadro de atributos del tipo B.

cerdos, los que se engloban en el subtipo B II, superan a los del B I. El resto de las características es muy similar para ambos subtipos.

Funcionalidad y cronología

1. Primeros estudios

El problema que plantea el conocimiento de la finalidad de este tipo de esculturas, ha llevado a los distintos autores a elaborar, a lo largo de los años, diferentes hipótesis al respecto. Una de las opiniones más antiguas de las que se tienen noticias es la de Rodríguez de Amelita, quien ya en 1481 y refiriéndose al conjunto de los toros de Guisando, decía: "... después que Escipión el Joven volvió a Roma, y después de su muerte, los españoles se rebelaron contra los romanos, éstos enviaron a España un Capitán llamado *Guisando*, que habiendo peleado contra los españoles en tierra de Toledo y cerca del lugar llamado Cadalso, y habiéndolos vencido, hizo, para memoria de esta victoria, cuatro estatuas de piedra, a manera de toros, a las que en su tiempo daban el nombre de *Guisando*" (18).

(18) RODRIGUEZ DE AMELTA, D., *Compilación de las batallas campales*. 1481.

Aproximadamente un siglo después, G. González Dávila, les asignaba un carácter idolátrico, afirmando que son una expresión de la introducción del culto egipcio a Osiris y Apis en nuestra península (19), idea que más tarde recogería el Padre Flórez (20).

A comienzos del siglo XIX, J. Bosarte, basándose en la existencia de adornos rituales en algunas de las esculturas que representan cerdos, así como en los textos de Varrón (21) —en los que se menciona la costumbre de que en los misterios de Ceres, alianzas, tratados de paz, e incluso en las bodas se sacrificaban puercos, costumbre muy extendida entre etruscos, latinos y griegos de Italia—, opina que un cerdo fajado o con algún adorno en la cabeza sólo puede considerarse como un animal destinado al sacrificio (22).

En 1820, Somorrostro recoge las interpretaciones anteriores y añade una nueva, apuntando que también podían erigirse como recuerdo de algunos juegos circenses en los que estos animales peleaban entre sí (23).

Desde finales del siglo XIX y hasta nuestros días se pueden distinguir dos períodos en la historia de la investigación, proliferando el número de autores que se interesan por el conocimiento de estos zoomorfos.

El primero de ellos se desarrolla en el último tercio del siglo pasado y en los primeros años del actual. En éste, aparecen nuevas hipótesis como la de A. Fernández Guerra y Orbe, quien los supone piedras terminales de regiones o provincias, fundamentando su afirmación en que la zona donde se encuentran los toros de Guisando, a los que se refiere exclusivamente, ha sido a lo largo de los años frontera de diversos territorios (24).

La mayor innovación interpretativa se debe a E. Hübner que se basa en un hecho documental como es la aparición de epigrafiés funerarios latinos en los ejemplares españoles, para afirmar ese carácter (25). A esta opinión se adhieren P. Paris, J. Leite de Vasconcelos y M. Gómez Moreno (26).

Por su parte, V. Paredes Guillén sostiene la hipótesis del origen fenicio de los zoomorfos, utilizándose éstos para marcar rutas de trashumancia (27), mientras que J. Martín Carramolino les otorga el carácter de divinidades fenicias (28).

(19) GONZALEZ DAVILA. G.. *op. cit.*

(20) FLOREZ. P. E.. *op. cit.* tomo VII. folio 9.

(21) VARRON. *De Rustica*. L. II. CIV.

(22) BOSARTE. J.. *Viaje artístico a Segovia*. 1804. pp. 34-39.

(23) SOMORROSTRO. 1820. pp. 97-101.

(24) FERNANDEZ GUERRA Y ORBE. A.. "Discurso de contestación a D. Eduardo Saavedra en su ingreso a la Real Academia de la H.ª". Madrid. 1853. pp. 308-309.'

(25) HUBNER. E.. 1888. *op. cit.* pp. 253-256.

(26) PARIS. P.. "L'idole de Miqueldi a Durango". *Rev. Etudes Anciennes*. Tomo IV. Burdeos. 1902. p. 55; *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, Paris. 1903-1904. pp. 59-60. LEITE DE VASCONCELOS. J.. *Religioes da Lusitânia*. Tomo III. Lisboa. 1913. p. 36. GOMEZ MORENO. M.. "Sobre arqueología primitiva en la región del Duero". *B.R.A.H.* Tomo XLV. Madrid. 1904. pp. 147-154.

(27) PAREDES GUILLEN. V.. *Historia de los framontanos celtíberos desde los más remotos tiempos hasta nuestros días*. Plasencia. 1888. pp. 163-164: "Esculturas protohistóricas de la Península Hispánica". *Rev. de Extremadura*, 1902. pp. 358-360.

(28) MARTIN CARRAMOLINO. J.. *Historia de Ávila*. Tomo II. Madrid. 1872. pp. 15. 16 y 31.

El segundo período abarcaría desde la década de 1930 hasta los años cincuenta y arrancaría con las excavaciones de J. Cabré Aguiló en los castros de Las Cogotas (Cardeñosa) y la Mesa de Miranda (Chamartín de la Sierra) en la provincia de Ávila (29), con la aparición de varios ejemplares en las inmediaciones de los mismos. Este autor apunta la posibilidad de que pudieran ser representaciones mágicas protectoras del ganado y favorecedoras de su reproducción (30). Esta idea tuvo posteriormente gran repercusión, aunque en la actualidad se cuestiona el valor del hallazgo como fundamento de su hipótesis (31). En realidad, consideramos que de la lectura de la Memoria de J. Cabré se desprende que su afirmación no es ni mucho menos categórica, sino que solamente se trata de establecer una vía nueva de interpretación y, por tanto, esta afirmación no se puede utilizar como recurso para sostener ninguna hipótesis. Sirvan como muestra las propias palabras de J. Cabré: “¿Acaso pudieron ser representaciones mágicas, protectoras y de conjuro contra calamidades, robos, maleficios y por otro lado encargadas de la feliz y abundante procreación del ganado que en dicho recinto se guardaría? (32).

J. Caro Baroja, J. R. Fernández Oxea y J. Maluquer de Motes son algunos de los autores que sostienen esta opinión, considerando que es la más acertada de las emitidas hasta su época (33).

En este período, otros investigadores adjudican a estas esculturas diferentes finalidades. Así, J. de Pinho les atribuye un carácter fálico basándose en materiales folklóricos recogidos en Assueira, Murça y Cabanas de Moncorvo (34). Por otro lado, el Abad de Baçal les confiere dos caracteres distintos, uno totémico y otro funerario (35). Sin embargo, una de las interpretaciones más extendidas en este momento es la zoolátrica, mantenida por J. R. Santos Junior, el Padre C. Morán, J. Taboada Chivite, A. Alvarez Miranda y F. Diego Santos que se basa fundamentalmente en pervivencias folklóricas (36).

(29) CABRE AGUILÓ, J., “Excavaciones de Las Cogotas. Cardeñosa (Ávila)”, I. El Castro. *J.S.E.A.* Mem. n.º 110. Madrid, 1930. CABRE AGUILÓ, J., et allii., *El Castro y la Necrópolis del Hierro céltico de Chamartín de la Sierra (Ávila)*. Madrid, 1950.

(30) CABRE AGUILÓ, J., 1930, *op. cit.*, pp. 39-40.

(31) BLANCO FREIJEIRO, A., 1984 (a), *op. cit.*, pp. 26-30; 1984 (b), *op. cit.*, p. 122.

(32) CABRE AGUILÓ, J., 1930, *op. cit.* p. 40.

(33) CARO BAROJA, J., “Regímenes sociales y económicos de la España prerromana”. *Rev. Internacional de Sociología*, I, 1943, pp. 176-177. FERNANDEZ OXEA, J. R., “Nuevas esculturas zoomorfas prehistóricas en Extremadura”. *Ampurias XII*, Barcelona, 1950, p. 56. MALUQUER DE MOTES, J., *Pueblos celtas*. Madrid, 1954, p. 103.

(34) PINHO, J., de, *Considerações sobre a religiosidade deos citanienses de Briteiros e Sabroso*. Guimaraes, 1933, p. 295.

(35) BAÇAL, ABAD, de., *Mem. Arq. Hist. do distrito de Bragança*. 1934, Tomo IX, p. 553; y 1938, Tomo X, p. 766.

(36) SANTOS JUNIOR, J. R., “Sobrevivência folklórica dos berriões da Vilariça”, Congresso de Ciencias da populaçāo, II, Oporto, 1940, pp. 368-369; 1963, *op. cit.*, p. 497. MORAN, P. C., “Toros y verracos de la Edad de Hierro”. *A.E.A.* Tomo XV. Madrid, 1942, p. 249. TABOADA CHIVITE, J., “La cultura de los verracos del NO. hispánico”. *Cuadernos de Estudios Gallegos*, IV, 1949, pp. 13 y 26. ALVAREZ MIRANDA, A., “Magia y medicina popular en el mundo clásico y la Península Ibérica”. *Archivos Iberoamericanos de Historia de la medicina*. Madrid, 1953, pp. 323 y ss. DIEGO SANTOS.

La mayoría de los autores citados se han centrado principalmente en el análisis interpretativo de las piezas. Sin embargo, algunos han expuesto hipótesis cronológicas, como es el caso de P. Bosch Gimpera, que tomando como paralelos las esculturas zoomorfas del Sudeste y Andalucía, y admitiendo que la influencia cultural en la Península Ibérica penetra más tarde a medida que se aleja de la costa, defiende que las esculturas zoomorfas del centro deberían fecharse en los últimos tiempos prerromanos, es decir en los siglos III-II a. C., aunque admite la pervivencia de esta tradición escultórica en época romana por las inscripciones que aparecen en algunos ejemplares y por la tardía penetración de la influencia romana en esta zona (37).

A su vez, Diego Santos se muestra implicitamente de acuerdo con Bosch Gimpera al considerar que las esculturas con epigrafe son de época romana pero erigidas por indígenas (38).

2. *Trabajos recientes*

Después de un paréntesis en el que únicamente aparecen algunos trabajos esporádicos, será durante las dos últimas décadas cuando se lleven a cabo una serie de investigaciones en las que se advierte un mayor interés por el tema.

Aunque los últimos trabajos publicados han aportado más información acerca de la escultura zoomorfa, la problemática que desde el siglo pasado ha venido rodeando el estudio de esta manifestación artística sigue siendo compleja, debido a que las hipótesis que en la actualidad se contemplan con objeto de explicar tanto su función como su cronología no han variado mucho con respecto a las formuladas por los antiguos autores, y no son concluyentes debido a que no existe, hasta el momento, ningún hallazgo *in situ* y, por tanto, dentro de contexto arqueológico fiable.

Las hipótesis funcionales que se barajan en la actualidad responden a aspectos puntuales del problema, por lo que no es posible realizar un estudio de conjunto de todas ellas y por ello analizaremos las opciones que nos ofrecen los distintos autores.

R. Martín Valls estableció una doble funcionalidad para los zoomorfos en función de sus características morfológicas. Por un lado a aquellas piezas de grandes dimensiones y que aparecen asociadas a castros les correspondería una finalidad mágico-protectora del ganado y una cronología que les sitúa en los comienzos del siglo IV hasta el siglo II a. C. Por otro lado, los ejemplares de pequeño tamaño y perfiles geométricos formarían parte de un monumento funerario sirviendo como cobertura de las cistas enclavándose en plena época romana. Esta última hipótesis se vería confirmada por el hallazgo de Martiherrero en el que aparecieron cuatro ejemplares de toro asociados a cuatro cistas prismáticas de incineración, y que pueden fecharse a finales del siglo II d. C., por la existencia junto a ellos de un sestercio Imperial de Albino (39).

F., "Cuatro esculturas zoomorfas". *Boletín del Inst. de Estudios Asturianos*, n.º XXIV, 1955 (a), pp. 40 y 45-46.

(37) BOSCH GIMPERA, P., "Las bichas y verracos ibéricos". *Hojas Selectas*, Vol. XVIII, Barcelona 1919, pp. 8-16.

(38) DIEGO SANTOS, F., "Las esculturas zoomorfas del Museo de Zamora". *A.E.A.*, XXXVIII, Madrid, 1955 (b), p. 113.

(39) MARTIN VALLS, R., 1974, *op. cit.*, p. 71 y ss. MARTIN VALLS, R., y PEREZ HERREIRO, E., "Las esculturas zoomorfas de Martiherrero. Ávila". *B.S.A.A.*, LXII, Valladolid, 1976, p. 75 y ss.

A su vez, G. López Monteagudo en diversos trabajos defiende el carácter funerario de algunas piezas a través de una serie de elementos relacionados con sepulturas, necrópolis, caminos de acceso a éstas, cazoletas, inscripciones y agrupaciones (40). No obstante, no descarta la posibilidad de que tuvieran un carácter religioso, ligado a algún tipo de culto astral, basándose en la existencia de las citadas cazoletas, así como de dorsuale y verdugones (41). Sin embargo, rechaza la hipótesis apotropaica que relaciona estas esculturas con la protección y fecundidad del ganado (42).

Con respecto a la cronología establece una secuencia cultural amplia que iría desde finales del siglo VI a. C., hasta época Imperial (43).

F. Hernández defiende la función funeraria apoyándose en los hallazgos de los ejemplares aparecidos en Chamartín de la Sierra, aunque también se muestra de acuerdo con la hipótesis mágico-protectora del ganado (44). Por el contrario, les asigna una cronología exclusivamente prerromana, por lo que las piezas que presentan inscripciones latinas habrían sido reutilizadas con posterioridad a su fabricación (45).

Por último, habría que citar los trabajos de A. Blanco Freijeiro, en los que atribuye a las esculturas un carácter funerario, siendo utilizadas a modo de cupae o como estelas. Esta afirmación está basada en el hallazgo de Martiherrero y en las inscripciones funerarias latinas aparecidas en algunos ejemplares (46).

Este autor establece una cronología romana para todas las piezas, desde época republicana, puesto que no admite que todos los castros sean prerromanos, hasta el Bajo Imperio argumentando para ello que las características de algunas inscripciones alargarían su fecha hasta época tan tardía (47).

Consideraciones finales

El objetivo principal de nuestro trabajo ha sido la elaboración de un Catálogo en el que se incluyen todas las piezas conocidas hasta el momento, procedentes de la provincia de Ávila y que ha servido de base para la creación de la tipología presentada en esta obra. Esta tipología constituye un medio de unificar criterios que ayuden a la labor de clasificación y contraste entre los distintos zoomorfos. Por tanto, el sistema de atributos que hemos utilizado permite la incorporación de cualquier elemento nuevo que pueda surgir a partir de otros hallazgos y los consiguientes nuevos tipos que de ellos puedan establecerse.

Hay que hacer notar que de nuestro estudio tipológico, así como de cualquier otro estudio de estas características no se pueden deducir conclusiones funcionales o cronológicas.

(40) LOPEZ MONTEAGUDO. G., "Las esculturas zoomorfas 'célticas' de la Península y sus paralelos polacos". *A.E.A.* Vol. LV. Madrid. 1982. p. 11 y ss.; 1983. *op. cit.*, pp. 74-80.

(41) LOPEZ MONTEAGUDO. G., 1982. *op. cit.*, pp. 12-14, 17 y 21; 1983, *op. cit.*, pp. 51, 78-79, 228 y 246.

(42) LOPEZ MONTEAGUDO. G., 1983. *op. cit.*, pp. 246-247.

(43) LOPEZ MONTEAGUDO. G., 1982. *op. cit.*, p. 25; 1983. *op. cit.*, p. 260.

(44) HERNANDEZ HERNANDEZ. F., 1982. *op. cit.* pp. 233-234.

(45) HERNANDEZ HERNANDEZ. F., 1982. *op. cit.* pp. 232-233.

(46) BLANCO FREIJEIRO. A., 1984 (a). *op. cit.*, pp. 10 y 20; 1984 (b). *op. cit.*, p. 125.

(47) BLANCO FREIJEIRO. A., 1984 (a). *op. cit.*, pp. 15 y 30; 1984 (b). *op. cit.*, p. 126.

Por otra parte, las especiales circunstancias que rodean a estas manifestaciones artísticas, como la ausencia de contexto arqueológico con estratigrafía, desconocimiento del lugar exacto de su procedencia, desaparición tanto en el pasado como en el presente de un buen número de ellas, son fundamentalmente los factores que imposibilitan el establecimiento de hipótesis contrastadas que expliquen la funcionalidad y la cronología de estos zoomorfos.

No obstante, es de esperar que en un futuro, nuevos hallazgos proporcionen la base arqueológica necesaria para cimentar tesis que ayuden a la compresión del significado de estas enigmáticas esculturas.

BIBLIOGRAFIA

- ALVAREZ MIRANDA, A. (1953): "Magia y medicina popular en el mundo clásico y la Península Ibérica". *Archivos Iberoamericanos de historia de la medicina*. CSIC, pp. 309-326.
- ARANGUEZ SANZ, B. (1945): *Exterior de las máquinas animales*. Madrid.
- ARIAS, P.; LOPEZ, M., y SANCHEZ, J. (1983): "La cultura de los verracos". *Revista de Arqueología*, n.º 28. Madrid, pp. 18-27.
- ARIAS, P.; DOMINGUEZ, N.; LOPEZ, M., y SANCHEZ, J., 1984. "Introducción al estudio de la escultura zoomorfa de la provincia de Avila". *Cuadernos Abulenses*, n.º1, Avila, pp. 13-37.
- ASSUA Y CAMPOS, M. de., s/d: *Los toros de Guisando y el convento de los Jerónimos*.
- BAÇAL, ABAD DE (1934-38): *Men. Arq. Hist. do distrito de Bragança*. Tomos IX y X.
- BALLESTEROS, E. (1896): *Estudio histórico de Avila y su territorio*. Avila, 505 páginas.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1983): "Cultura y simbolismo del cerdo". *Rev. Historia* 16, n.º 81, Madrid, pp. 105-115.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1984 a): "Museo de los verracos celtibéricos". *B.R.A.H.*, Tomo CLXXXI, Cuaderno I, Madrid, pp. 1-60.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1984 b): "Los verracos de Avila", *Rev. Historia* 16, número 93, Madrid, pp. 119-128.
- BOLETIN DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, 1890, Tomo XVII, Cuaderno 3, Madrid, pp. 248.
- BOLETIN DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, 1909, Tomo I, Madrid, pp. 9, 114 y 202.
- BOSARTE, D. (1804): *Viaje artístico a Segovia*.
- BOSCH GIMPERA, P. (1919): "Las bichas y verracos ibéricos". *Hojas Selectas*, Vol. XVIII, Barcelona, pp. 8-16.
- BOSCH GIMPERA, P. (1974): *Paletnología de la Península Ibérica*. Akademische Druck Graz, 1.292 págs.
- CABRE AGUILLO, J. (1930): *Excavaciones de Las Cogotas. Cardeñosa (Avila)*, I. El Castro, J.S.E.A. Mem. n.º 110, Madrid, 156 págs.

- CABRE AGUILA, J.; MOLINERO PEREZ, A., y CABRE HERREROS, M. E., "La Necrópolis de La Osera". Soc. Esp. de Antrop. Etnol. y Preh. Mem. XCIII, Tomo XI, pp. 21-52.
- CABRE AGUILA, J.; CABRE HERREROS, M. E., y MOLINERO PEREZ, A. (1950): *El castro y la necrópolis del hierro céltico de Chamartín de la Sierra (Avila)*. Madrid. 1.237 págs.
- CARO BAROJA, J. (1943): "Regímenes sociales y económicos de la España prerromana". *Rev. Internacional de Sociología I*, pp. 176 y ss.
- CEAN BERMUDEZ (1832): *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*. Madrid.
- CUARTERO Y HUERTA, B. (1952): *El pacto de los toros de Guisando y la Venta del mismo nombre*. Madrid. 205 págs.
- DIEGO SANTOS, F. (1955 a): "Cuatro esculturas zoomorfas" *Bol. Inst. Estudios Asturianos*. Vol. XXIV, Oviedo, pp. 38 y ss.
- DIEGO SANTOS, F. (1955 b): "Las esculturas zoomorfas del Museo de Zamora". *A.E.A.*, XXXVIII, Madrid, pp. 113-115.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. (1984): "El Raso de Candeleda. Un yacimiento de la Edad de Hierro en la Meseta". *Rev. de Arqueología*, n.º 43, pp. 10-21.
- FERNANDEZ GUERRA Y ORBE, A. (1853): "Discurso de contestación a don Eduardo Saavedra en su ingreso a la Real Academia de la Historia". Madrid.
- FERNANDEZ GUERRA Y ORBE, A. (1914): "Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública de don Eduardo Saavedra". *B.R.A.H.*, Tomo I, Madrid, pp. 48-49.
- FERNANDEZ OXEA, J. R. (1950): "Nuevas esculturas zoomorfas prehistóricas en Extremadura". *Ampurias XII*, Barcelona, pp. 55-78.
- FITA, P. F. (1910): "Nuevas inscripciones de la provincia de Avila". *B.R.A.H.*, Tomo LVI, Cuaderno I, Madrid, pp. 291-301.
- FITA, P. F. (1913): "Nuevas lápidas romanas de Santiesteban del Puerto Berlanga (Badajoz), Avila y Retortillo (Salamanca)". *B.R.A.H.*, tomo LXII, Madrid, pp. 529-545.
- FLOREZ, P. E. (1758): *España Sagrada*. Madrid.
- FORD, R. (1845): *Manual para viajeros por Castilla y lectores en casa*. Vol. II. Castilla la Vieja. Madrid, 260 págs.
- GOMEZ MORENO, M. (1904): "Sobre arqueología primitiva en la región del Duero". *B.R.A.H.*, Tomo XLV, Madrid, pp. 147-160.
- GOMEZ MORENO, M. (1983): *Catálogo Monumental de Avila*. Avila, tres volúmenes.
- GONZALEZ DAVILA, G. (1598): Declaración de la antigüedad del toro de piedra de la Puente de Salamanca y de otros que se hallan en las ciudades de Castilla.
- GUTIERREZ PALACIOS, A. (1953): *Not. Arq. Hisp.* Vol. II, Cuadernos 1-3, Madrid, p. 195.
- GUTIERREZ PALACIOS, A. (1966): "Miscelánea arqueológica de Diego-Alvaro". Avila, 137 págs.
- HERNANDEZ HERNANDEZ, F. (1982): "La escultura zoomorfa del Occidente Peninsular". T.P., Vol. 39, pp. 211-239.
- HÜBNER, E. (1869). CIL.

- HÜBNER, E. (1888): *La arqueología en España*. Barcelona, 297 págs.
- LEITE DE VASCONCELOS, J. (1913): *Religioes da Lusitânia*. Tomo III. Lisboa.
- LOPE DE VEGA Y CARPIO, F.: *El mejor maestro, el tiempo*.
- LOPEZ CUEVILLAS, F. (1951): "Esculturas zoomorfas y antropomorfas de la cultura de los castros". *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 19. Santiago de Compostela, pp. 177-204.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G. (1977): "Particularidades escultóricas de los verracos". XV C.A.N. Madrid, pp. 721-726.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G. (1982): "Las esculturas zoomorfas célticas de la Península Ibérica y sus paralelos polacos", *A.E.A.* Vol. 55, Madrid, pp. 3-30.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G. (1983): *Expansión de los verracos y las características de su cultura*. Madrid, 761 págs.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1954): "Pueblos celtas". En *Historia de España*, de Menéndez Pidal. Tomo I. Vol. III, Madrid, pp. 1-194.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1958): *El castro de los Castillejos en Sanchorreja (Avila)*. Avila, 105 págs.
- MARIATEGUI, E. de (1865): *Arte en España*. Vol. III.
- MARTIN CARRAMOLINO, J. (1872): *Historia de Avila*. Tomo II, Madrid, 557 págs.
- MARTIN VALLS, R. (1974): "Variedades tipológicas en las esculturas zoomorfas de la Meseta". *Studia Archaeologica*, 32. Valladolid, pp. 74-82.
- MARTIN VALLS R., y PEREZ HERRERO, E. (1976): "Las esculturas zoomorfas de Martiherrero (Avila)". *B.S.A.A.*, LXIII, Valladolid, pp. 67-80.
- MELIDA, J. R. (1906): *Iberia arqueológica anterromana*. Madrid.
- MOLINERO PEREZ, A. (1933): "El castro de La Mesa de Miranda. Chamartín de la Sierra (Avila)". *B.R.A.H.*, Tomo CII, Madrid, pp. 421-439.
- MOLINERO PEREZ, A. (1958): *Los yacimientos de la Edad de Hierro en Avila y sus excavaciones arqueológicas*. Avila, 85 págs.
- MORAN BARDON, P. C. (1921): El cerro del Berhueco en los límites de Avila y Salamanca. Salamanca, 23 págs.
- MORAN BARDON, P. C. (1924): Excavaciones arqueológicas en el cerro del Berhueco. (Medinilla-Avila-El Tejado y Puente del Congosto-Salamanca.) *J.S.E.A.* Mem. 65, Madrid, 324 págs.
- MORAN BARDON, P. C. (1942): "Toros y verracos de la Edad del Hierro" *A.E.A.*, Tomo XV, Madrid, pp. 249-251.
- MORAN BARDON, P. C. (1946): Reseña histórico-artística de la Provincia de Salamanca. Salamanca, 169 págs.
- PAREDES GUILLEN, V. (1888): Historia de los framontanos celtíberos desde los más remotos tiempos hasta nuestros días. Plasencia, 205 págs.
- PAREDES GUILLEN, V. (1902): "Esculturas protohistóricas de la Península hispánica". *Rev. de Extremadura*, pp. 354-360.
- PARIS, P. (1902): "L'idole de Miqueldi á Durango". *Rev. de Etudes Anciennes*, Tomo IV, Burdeos, pp. 55-61.
- PARIS, P. (1903-1904): *Essai sur l'art et l'industrie d'Espagne primitive*, 2 volúmenes, París.

- PARIS, P. (1910): *Promenades arqueologiques en Espagne*. Le Musée Arqueologique National de Madrid. 2 Vols. París.
- PEREZ DE BARRADAS, J. (1925): *Prehistoria*. Madrid. 68 págs.
- PINHO, J. de (1933): “Considerações sobre a religiosidade deos citanenses de Briteiros e Sabroso”. Guimares. Homenagem a Martins Sarmento, pp. 295 y ss.
- POSAC MON, C. F. (1952): “Sолосанчо (Avila)”. *Not. Arq. Hisp.* Vol. I, Cuadernos 1-3, Madrid, pp. 63-75.
- QUADRADO, J. M. (1884): *España. Sus monumentos y arte. Salamanca, Avila y Segovia*. Barcelona.
- RADA Y DELGADO, E. de la (1883): *Catálogo del M.A.N.* Tomo I, Madrid, pp. 95-96.
- RODRIGUEZ ALMEIDA, E. (1981): *Avila Romana*. Avila, 177 págs.
- RODRIGUEZ DE AMELTA, D. (1481): *Compilación de las batallas campales*.
- SANTOS JUNIOR, J. R. (1940): “Sobrevivência folklórica dos berrões da Vilariça”. II Congresso de Ciencias de populaçao. Oporto, 4 págs.
- SANTOS JUNIOR, J. R. (1963): “A cultura dos berrões no Nordeste de Portugal”. *Trabalhos de Antropología e Etnología*, XXII. Fasc. IV. pp. 353-516.
- SERRANO, A. (1957): “Observaciones sobre la distribución geográfica de la escultura zoomorfa prerromana”. *Zephyrus* VIII, Salamanca, pp. 103-110.
- SOMORROSTRO (1820). Logroño.
- SOPRANIS ALTO, J., y MARTIN ROCHA, M. V. (1953): “Toros de Guisando. Informe de la campaña de exploración en los Toros de Guisando”. *Not. Arq. His.* Vol. II, Cuadernos 1-3. Madrid, pp. 57-60.
- TABOADA CHIVITE, J. (1949): “La cultura de los verracos en el NO. Hispánico”. *Cuadernos de Est. Gallegos*, IV, Santiago de Compostela, pp. 5-26.
- VARRON: *De Rústica*. Libro II, C. IV.
- VIVES, J. (1971-72): *Inscripciones latinas de la España Romana*. Barcelona. 631 páginas.
- WATTENBERG, F. (1959): La Región Vaccea. Celtiberismo y romanización en la cuenca media del Duero. *B.P.H.*, Madrid, 219 págs.

RELACION ALFABETICA DE ZOOMORFOS DE LA PROVINCIA DE AVILA (*)

N.º 1	Arévalo	(Palacio del General Ríos)	(50)
N.º 2	Arévalo	(Iglesia de San Miguel)	(85)
N.º 3	Avila	(Palacio de Abrantes)	(19)
N.º 4	Avila	(Palacio de Abrantes)	(20)
N.º 5	Avila	(Palacio de Abrantes)	(21)
N.º 6	Avila	(Palacio de Abrantes)	(22)
N.º 7	Avila	(Casa de los Srs. de Albertos)	(128)
N.º 8	Avila	(Casa de los Srs. de Albertos)	(129)
N.º 9	Avila	(Dehesa de Bascarrabal)	(77)
N.º 10	Avila	(Plaza de Calvo Sotelo)	(15)
N.º 11	Avila	(Claustro de la Catedral)	(91)
N.º 12	Avila	(Patio de la Catedral)	(87)
N.º 13	Avila	(Patio de la Catedral)	(88)
N.º 14	Avila	(Plaza de Concepción Arenal)	(10)
N.º 15	Avila	(Delegación de Hacienda)	(30)
N.º 16	Avila	(C/ Fuentes Claras, s/n.)	(67)
N.º 17	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(113)
N.º 18	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(114)
N.º 19	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(115)
N.º 20	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(116)
N.º 21	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(117)
N.º 22	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(118)
N.º 23	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(119)
N.º 24	Avila	(Dehesa de Guterreño)	(120)
N.º 25	Avila	(Torreón de los Guzmanes)	(26)
N.º 26	Avila	(Inst. E. Media Alonso de Madrigal)	(126)
N.º 27	Avila	(Muralla)	(121)
N.º 28	Avila	(Muralla)	(69)
N.º 29	Avila	(Muralla)	(70)

(*) Los números que aparecen entre parentesis corresponden a los que figuraban en el antiguo *Estudio General de Zoomorfos de la Provincia de Avila*.

N.º 30	Avila	(Muralla)	(112)
N.º 31	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(29)
N.º 32	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(31)
N.º 33	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(32)
N.º 34	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(33)
N.º 35	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(34)
N.º 36	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(35)
N.º 37	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(52)
N.º 38	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(130)
N.º 39	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(111)
N.º 40	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(90)
N.º 41	Avila	(Museo Provincial de Bellas Artes)	(86)
N.º 42	Avila	(Parador Nac. Raimundo de Borgoña)	(11)
N.º 43	Avila	(Dehesa de El Pinar)	(5)
N.º 44	Avila	(Dehesa de El Pinar)	(6)
N.º 45	Avila	(Dehesa de El Pinar)	(7)
N.º 46	Avila	(Dehesa de El Pinar)	(8)
N.º 47	Avila	(Iglesia de San Nicolás)	(16)
N.º 48	Avila	(Plaza de San Vicente)	(68)
N.º 49	Avila	(Iglesia de Santa Teresa)	(130)
N.º 50	Avila	(Palacio de Santo Domingo)	(72)
N.º 51	Avila	(Palacio de Santo Domingo)	(73)
N.º 52	Avila	(Palacio de Santo Domingo)	(74)
N.º 53	Avila	(Palacio de Santo Domingo)	(75)
N.º 54	Avila	(Palacio de Santo Domingo)	(76)
N.º 55	Avila	(Palacio de Travesedo)	(44)
N.º 56	Avila	(Palacio de Travesedo)	(45)
N.º 57	Avila	(Palacio de Travesedo)	(46)
N.º 58	Avila	(Palacio de Travesedo)	(47)
N.º 59	Avila	(Palacio de los Verdugo)	(17)
N.º 60	Avila	(Palacio de los Verdugo)	(18)
N.º 61	Candeleda		
N.º 62	Chamartín de la Sierra	(La Nava)	(127)
		(Plaza de Chamartín)	(72)
N.º 63	Chamartín de la Sierra		
		(Cercado de Pablo el Confitero)	(78)
N.º 64	Chamartín de la Sierra		
		(Castro de la Mesa de Miranda)	(79)
N.º 65	Chamartín de la Sierra		
		(Castro de la Mesa de Miranda)	(81)
N.º 66	Chamartín de la Sierra		
		(Castro de la Mesa de Miranda)	(80)
N.º 67	Martiherreno	(Colegio de Santa Teresa)	(1)
N.º 68	Martiherreno	(Colegio de Santa Teresa)	(2)
N.º 69	Martiherreno	(Colegio de Santa Teresa)	(3)
N.º 70	Martiherreno	(Colegio de Santa Teresa)	(4)
N.º 71	Mingorría		
		(37)	

N.º 72	Narrillos de San Leonardo	(123)
N.º 73	El Oso	(51)
N.º 74	Padiernos	(122)
N.º 75	Papatrigo	(124)
N.º 76	Riofrío	(Gemiguel) (53)
N.º 77	Riofrío	(Gemiguel) (54)
N.º 78	Riofrío	(Gemiguel) (55)
N.º 79	Riofrío	(Gemiguel) (56)
N.º 80	Riofrío	(Gemiguel) (57)
N.º 81	Riofrío	(Gemiguel) (58)
N.º 82	Riofrío	(Gemiguel) (59)
N.º 83	Riofrío	(Dehesa de La Pavona) (131)
N.º 84	Santa María del Arroyo	(27)
N.º 85	Santo Domingo de las Posadas	(36)
N.º 86	Solosancho	(39)
N.º 87	El Tiemblo	(Cercado de los Toros de Guisando) (63)
N.º 88	El Tiemblo	(Cercado de los Toros de Guisando) (64)
N.º 89	El Tiemblo	(Cercado de los Toros de Guisando) (65)
N.º 90	El Tiemblo	(Cercado de los Toros de Guisando) (66)
N.º 91	Tornadizos de Avila	(Dehesa de Las Alamedas Altas) (40)
N.º 92	Tornadizos de Avila	(Dehesa de Las Alamedas Altas) (41)
N.º 93	Tornadizos de Avila	(Dehesa de Las Alamedas Altas) (132)
N.º 94	Tornadizos de Avila	(Dehesa de La Fresneda) (12)
N.º 95	Tornadizos de Avila	(Dehesa de La Fresneda) (13)
N.º 96	Tornadizos de Avila	(Dehesa de La Fresneda) (14)
N.º 97	Tornadizos de Avila	(Fuente de Navaltoro) (49)
N.º 98	Vicolozano	(28)
N.º 99	Villanueva del Campillo	(Finca La Corneja) (43)
N.º 100	Villanueva del Campillo	(Finca La Corneja) (131)
N.º 101	Villatoro	(23)
N.º 102	Villatoro	(24)
N.º 103	Villatoro	(25)
N.º 104	Villaviciosa	(38)
N.º 105	Almuñécar	(Granada) (96)

N.º 106	San Fernando de Henares	(Madrid)	(94)
N.º 107	San Fernando de Henares	(Madrid)	(95)
N.º 108	M.A.N.	(Madrid)	(82)
N.º 109	Puente del Congosto	(Salamanca)	(71)
N.º 110	Provincia de Salamanca		(9)





Fig. 17.—Zona de dispersión de los "verracos" en la Península Ibérica.



Fig. 18.—Situación actual de los ejemplares del tipo A en la provincia de Ávila.



Fig. 19.—Situación actual de los ejemplares de tipo B en la provincia de Ávila.



Instituto
Alfonso X el Sabio. Duque de Alba

Inst. Gra
730.0